Prot. 332/2024 del 16/01/2024

Da prot.tribunale.siracusa@giustiziacert.it

Oggetto **Programma di gestione ex art. 37 D.L. n. 98/2011 del Tribunale di Siracusa per l'anno 2024. Deposito** 16/01/2024 11:07:51

A prot.ca.catania@giustiziacert.it, ord.siracusa@cert.legalmail.it



11 allegati:

Segnatura.xml (4 KB)
CCF_001084.pdf (57.4 KB)
CCF_001086.pdf (8,734.9 KB)
format_prima_sezione_civile.pdf (724.5 KB)
2024_Format__TRIBUNALE_SECONDA.doc (85 KB)
format_settore_penale.pdf (890.6 KB)
verbale_riunione_prima_sezione.pdf (287.9 KB)
verbale_riunione_seconda_sezione_civile.pdf (1,788.1 KB)
PRIMA_SEZIONE_CIVILE_-_DATI_FUNZIONARIO_STATISTICO.pdf (2,129.1 KB)
PRIMA_SEZIONE_CIVILE_-DATI_STATISTICI_LOCALI.pdf (1,143.7 KB)
SECONDA_SEZIONE_CIVILE_-_PROSPETTI_STATISTICI.pdf (1,253 KB)

TRIBUNALE di SIRACUSA

SEGRETERIA DELLA PRESIDENZA

Oggetto: Programma di gestione ex art. 37 D.L. n. 98/2011 del Tribunale di Siracusa per l'anno 2024.

Prot. n. 360/U del 16/1/2024

Alla Commissione Flussi presso la Corte di Appello
CATANIA

Ai R.I.D. presso la Corte di Appello
CATANIA

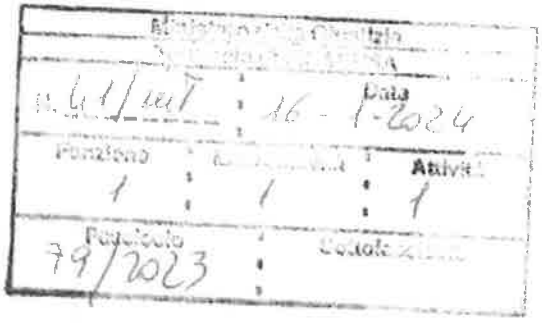
Al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati
SEDE

Ai MAGRIF
SEDE

Ai Magistrati Togati e Onorari
SEDE

Come disposto dal Presidente del Tribunale si trasmette il programma di gestione ed i relativi allegati, unitamente al provvedimento di deposito in data odierna.

Il direttore amministrativo
Dr.ssa Rosa Dipasquale



TRIBUNALE DI SIRACUSA

PRESIDENZA

Visto l'art.37 D.L. n.98/2011 conv. con L. n.111/2011;
vista la delibera del CSM del 26.10.2023 P19551, contenente le indicazioni procedurali per la compilazione dei programmi di gestione ex Art. 37 D.L. 98/2011 per l'anno 2024;

DISPONE

il deposito in data odierna presso la segreteria della presidenza del programma di gestione ex art.37 D.L. n.98/2011 per l'anno 2024, redatto sulla base del *format* predisposto dal CSM con allegazione del documento accompagnatorio, dei verbali delle riunioni, dei dati statistici trasmessi dalla Corte di Appello e di quelli estratti dai locali uffici di cancelleria.

Manda alla segreteria della presidenza di inviare, per via telematica e utilizzando la casella di posta elettronica dell'ufficio, il suindicato programma di gestione e i relativi allegati, unitamente al presente provvedimento a tutti i magistrati – anche onorari – del Tribunale, alla Commissione Flussi presso la Corte di Appello di Catania, ai RID e ai MAGRIF, oltre che al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa.

Entro il 25 gennaio 2022 ciascun magistrato può depositare osservazioni sul programma di gestione ovvero sulla determinazione dei carichi esigibili presso la segreteria della presidenza ed entro lo stesso termine il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa può esercitare la facoltà di segnalazione e proposta.

Siracusa, 16 gennaio 2024

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dr.ssa Dorotea Quartararo

TRIBUNALE DI SIRACUSA

PRESIDENZA

DOCUMENTO DI ACCOMPAGNAMENTO AL FORMAT ex art. 37

Con riferimento ai contenuti della delibera del C.S.M. del 26.10.2023, P19551, contenente le indicazioni procedurali per la compilazione dei programmi di gestione ex art. 37 D.L. 98/2011 per l'anno 2024, acquisiti i dati statistici sezionali e all'esito delle riunioni con i magistrati, togati e onorari, propongo con la presente relazione quanto segue con riguardo: 1) all'elaborazione dei carichi esigibili; 2) alla gestione dei ruoli delle sezioni, in funzione del perseguimento degli obiettivi del programma di gestione (primo obiettivo: riduzione della durata dei procedimenti concretamente raggiungibile nell'anno 2024; secondo obiettivo: rendimento dell'ufficio, tenuto conto dei carichi esigibili dei magistrati; terzo obiettivo: determinazione dell'ordine di priorità nella trattazione dei procedimenti pendenti, tenuto conto della durata della causa nonché della natura e del valore della stessa).

Indicherò, preliminarmente, i risultati conseguiti rispetto agli obiettivi prefissati con il programma di gestione dell'anno 2023 e con quelli prioritari individuati nel DOG per il triennio 2020-2023.

PIANO DI GESTIONE PER IL SETTORE CIVILE

PARTE GENERALE

PRIMA SEZIONE CIVILE

COMPOSIZIONE DELLA PRIMA SEZIONE CIVILE

Giudici togati

La sezione conta un organico tabellare formato da un presidente e nove magistrati.

Alla data del 30.6.2023 la sezione risulta così composta:

1) Dott.ssa Veronica Milone - presidente
2) Dott. Filippo Favale - giudice
3) Dott. Luca Gurrieri - giudice
4) Dott. Francesco Clemente Pittera - giudice
5) Dott.ssa Maddalena Vetta - giudice
6) Dott. Federico Maida - giudice
7) Dott.ssa Nicoletta Rusconi - giudice
8) Dott.ssa Cristina Maria Caruso - giudice
9) Posto vacante
10) Posto vacante

Alla data del 3.7.2023 uno dei due posti scoperti del settore Famiglia e Persone è stato coperto dalla dott.ssa Maria Lupo, la quale dallo stesso mese è in interdizione anticipata per maternità a rischio.

E', a tutt'oggi, scoperto l'altro posto del settore Persone e Famiglia lasciato vacante il 6.6.2023 dalla dott.ssa Vetta, trasferita, su sua domanda, al settore lavoro (la procedura di concorso per la copertura del suddetto posto non è stata ancora avviata e non è quindi prevedibile quando verrà coperto).

Giudici onorari assegnati alla sezione

Settore lavoro:

Al settore lavoro sono assegnati i seguenti **G.O.P.**: dott.ssa Giovanna Bologna, dott.ssa Giovanna Pedalino, dott. Paolo Marescalco, tutti con una percentuale di apporto del 100%; dott. Gianfranco Todaro con una percentuale di apporto ridotta in conseguenza della co-assegnazione alla seconda sezione civile e della scelta di operare in regime di non esclusività. Tutti fanno parte dell'ufficio per il processo istituito nel settore lavoro.

Settore civile

Al settore civile sono assegnati i **G.O.P.** dottori Carlo Ottaviano, Maria Concetta Consoli e Patrizia Fugallo.

Funzionari addetti all'Ufficio per il processo

A far data dal 23.2.2022 alla sezione sono stati assegnati **n. 10** addetti all'Ufficio per il Processo per il settore civile e **n. 5** UPP per il settore lavoro.

Si deve rappresentare che il numero degli addetti UPP in servizio ha subito riduzioni per svariate ragioni (temporanea assegnazione ad altro settore, congedo per grave malattia, maternità a rischio, dimissioni volontarie) e **attualmente** la sezione può contare su un effettivo apporto di **n. 10** UPP **in tutto**.

MATERIE TRATTATE DALLA SEZIONE

La sezione si occupa delle seguenti materie:

Giudici togati:

1) settore societario e procedimenti di cui al nuovo codice della crisi d'impresa (già fallimenti, procedure concorsuali minori e procedimenti di composizione della crisi da sovraindebitamento).

A detto settore sono addetti il presidente della sezione e due magistrati, il dott. Federico Maida e la dott.ssa Nicoletta Rusconi.

Per competenza tabellare il Presidente del Tribunale presiede, inoltre, l'udienza collegiale del martedì.

2) settore della famiglia e delle persone, della volontaria giurisdizione nelle materie della famiglia, delle persone e dei minori, nonché delle revocatorie fallimentari ed ordinarie ex art. 2901 c.c., della responsabilità derivante da obbligazioni *ex lege* e per fatto illecito, appelli avverso le sentenze dei giudici di pace nelle stesse materie.

Al settore della famiglia, persone e volontaria giurisdizione e delle altre materie diverse dalla responsabilità per fatto illecito sono addetti il presidente della sezione (con una riduzione del 50%) e tre magistrati, la dott.ssa Cristina Maria Caruso, un terzo giudice al 30.6.2023 non ancora assegnato alla sezione, ed un quarto giudice che coprirà il posto lasciato vacante dalla dott.ssa Maddalena Vetta (passata il 6.6.2023 al settore lavoro).

Il Presidente della sezione è, inoltre, tabellarmente assegnatario, per delega del Presidente del Tribunale, di procedimenti contenziosi (quali ad es. quelli ex art. 170

D.P.R. 115/2002) e di volontaria giurisdizione (riabilitazione protestati, ammortamento, autorizzazioni ex art. 492 bis c.p.c., nomina curatori speciali, ecc) ed, a seguito delle modifiche tabellari conseguenti all'entrata in vigore della cosiddetta riforma Cartabia, tratta, all'udienza del lunedì, tutti i procedimenti di separazione su ricorso congiunto ex art.473 bis. 51 c.p.c., oltre a portare ad esaurimento le udienze di comparizione dei coniugi ai fini del tentativo di conciliazione ex art. 707 c.p.c. e ex art. 4 L. 898/70. E' tabellarmente assegnatario dei procedimenti di convalida dei TSO.

3) settore delle controversie di lavoro e previdenziali, al quale sono assegnati il dott. Filippo Favale, il dott. Luca Gurrieri, il dott. Francesco Clemente Pittera e la dott.ssa Maddalena Vetta.

Giudici Onorari

Settore civile

Il dott. Ottaviano è titolare di un ruolo autonomo alimentato dal 50% dei procedimenti di competenza del giudice tutelare (ad eccezione della convalida dei TSO) e tiene udienza il mercoledì.

La dott.ssa Maria Concetta Consoli è titolare di due ruoli autonomi: uno alimentato dal 50% delle cause di responsabilità extracontrattuale; l'altro alimentato da procedimenti di competenza del giudice tutelare (ad eccezione della convalida dei TSO). Tiene udienza il giovedì e il venerdì.

La dott.ssa Fugallo è titolare di un ruolo autonomo alimentato dal 50% delle cause di responsabilità extracontrattuale. Tiene udienza il martedì e il mercoledì.

Settore lavoro:

La dott.ssa Bologna è assegnata in affiancamento al dott. Francesco Clemente Pittera e tiene udienza il mercoledì (materia lavoro) e il venerdì (materia previdenza).

Dal 21.1.2020, su delega del presidente di sezione, svolge attività istruttoria orale il martedì.

La dott.ssa Pedalino è assegnata in affiancamento al dott. Filippo Favale e tiene udienza il martedì e il venerdì.

Il dott. Marescalco è assegnato in affiancamento alla dott.ssa Maddalena Vetta e tiene udienza il martedì (materia previdenza); dal mese di giugno 2023 il dott. Marescalco tiene l'udienza di previdenza già tenuta dal G.O.P. dott. Todaro, il quale, per come sopra detto, ha optato per il regime di non esclusività.

Il dott. Todaro è assegnato al settore lavoro in affiancamento al dott. Luca Gurrieri e tiene udienza il giovedì (materia lavoro).

Addetti U.P.P.

Gli addetti U.P.P. nell'ambito della sezione affiancano i magistrati svolgendo le seguenti attività:

- nel settore civile

studio dei fascicoli con riferimento all'udienza, alle modalità di trattazione, alla verifica della regolare instaurazione del contraddittorio e degli eventuali adempimenti di cancelleria, alle questioni preliminari, alla sintesi dei fatti di causa;

assistenza all'udienza del magistrato con verbalizzazione della relativa attività anche con riferimento all'ascolto dei minori;

studio e redazione delle bozze di liquidazione dei compensi in favore dei difensori di parti ammesse al patrocinio a spese dello Stato;

redazione delle bozze di provvedimenti - sentenze e decreti - nel settore della famiglia (quali ad es. divorzi congiunti e trasformati in congiunti, divorzi contumaciali, separazioni consensuali e trasformate in consensuali, separazioni contumaciali, interdizioni e inabilitazioni), della volontaria giurisdizione (quali ad es. regolamentazione congiunta dei rapporti genitoriali riguardanti la prole e relativi procedimenti trasformati da contenziosi in congiunti);

esame delle istanze, studio e redazione delle bozze di provvedimenti in materia di volontaria giurisdizione (quali ad es. amministrazioni di sostegno e provvedimenti del giudice tutelare);

studio di fascicoli e redazione di bozze di provvedimenti nelle cause di responsabilità extracontrattuale e del restante contenzioso attribuito alla sezione;

l'attività di studio comprende non solo il fascicolo di causa, ma le ricerche giurisprudenziali funzionali alla decisione;

- nel settore lavoro:

assistenza all'udienza del magistrato cui sono affiancati, con verbalizzazione della relativa attività;

predisposizione dei decreti di fissazione delle udienze;

predisposizione dei decreti di liquidazione compresi quelli dei CTU;

predisposizione dei decreti di omologa nel procedimento per ATP;

assistenza al presidente della sezione nell'attività di assegnazione delle cause;

redazione delle bozze di sentenze.

PENDENZE

1. CAUSE CIVILI

Sulla base dei dati statistici forniti dal C.S.M., alla data del 30 giugno 2023, erano pendenti n.3.254.

Il dato delle pendenze registra una diminuzione rispetto all'anno precedente laddove, sulla base delle rilevazioni del C.S.M., alla data del 30.6.2022, risultavano pendenti n. 3.695 cause.

2. PROCEDURE CONCORSUALI

La tab 2 trasmessa dall'ufficio statistico del CSM indica una pendenza complessiva al 30.6.2023 relativa alla macroarea "*fallimentare*" di n. **539** procedimenti, mentre, alla data del 30 giugno 2022, erano pendenti n.**608** procedimenti.

Si è mantenuto quindi il *trend* in diminuzione già avviato negli anni precedenti.

Nello specifico, i dati estratti *in loco* registrano una pendenza alla data del 30.6.2023 di n. 481 fallimenti e liquidazioni giudiziali a fronte di n. 535 procedure fallimentari pendenti alla data dell'1.7.2022; di n. 18 istanze di fallimento e ricorsi per liquidazione giudiziale a fronte di n. 40 dell'anno precedente; di n. 1 concordato preventivo a fronte dei 5 dell'anno precedente; di n. 30 opposizioni allo stato passivo a fronte di n. 48 dell'anno precedente; di n. 2 reclami fallimentari a fronte di n. 7 dell'anno precedente.

Sostanzialmente in equilibrio è il rapporto tra istanze sopravvenute e istanze eliminate (le prime sono n. 83 rispetto alle 110 dell'anno precedente, le seconde 105 rispetto alle 107 dell'anno precedente), con una pendenza al 30.6.2022 di n. 18 istanze rispetto alle n. 40 dell'anno precedente. Peraltro, tale pendenza è solo formale, trattandosi delle istanze di fallimento riunite alle domande di concordato preventivo presentate quasi sempre "in bianco", la cui definizione segue e dipende dall'esito - positivo o negativo - della suindicata procedura concorsuale: da cui la dimostrazione della capacità dei giudici addetti al settore di far fronte con tempestività alle sopravvenienze.

Non vi sono sostanziali modifiche nella sopravvenienza dei concordati preventivi (4 rispetto ai 5 dell'anno scorso).

Complessivamente, le procedure di concordato preventivo, comprese quelle omologate in fase di esecuzione post omologazione, sono 33 (l'anno passato erano 36).

Le procedure da sovraindebitamento pendenti sono 43.

3. VOLONTARIA GIURISDIZIONE

I dati relativi alle sopravvenienze, definizioni e pendenze che emergono dai flussi elaborati dall'ufficio statistico del CSM si discostano da quelli rilevati *in loco* ed estratti dai registri informatici di cancelleria perché l'oggetto della macroarea CSM "*Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone*" non coincide con i procedimenti di volontaria giurisdizione trattati come tali dalla prima sezione e iscritti al ruolo della volontaria giurisdizione.

E' opportuno, quindi, rifarsi ai dati rilevati *in loco* sol perché rispecchiano l'effettivo assetto tabellare di suddivisione delle materie tra ruoli e sezioni civili: i procedimenti di volontaria giurisdizione pendenti al 30.6.2023 sono complessivamente **3.300** così ripartiti;

n. 563 procedimenti camerali così suddivisi: n. 51 procedimenti non contenziosi di competenza del Presidente del Tribunale e della prima sezione civile - dei quali n. 11 iscrizioni albo consulenti; n. 495 relativi a revisione delle condizioni di separazione/divorzio e procedimenti contenziosi in materia di famiglia/minori; n. 4

procedimenti in materia di stato civile; (la restante parte riguarda materie della seconda sezione civile);

n. 2637 procedimenti di competenza del G.T. così suddivisi: n. 910 procedimenti relativi a tutele - di cui n. 885 aperte; n. 41 procedimenti relativi a curatele (aperte); n. 1.635 procedimenti di amministrazione di sostegno (di cui n. 1501 aperte); n. 40 autorizzazioni ed altro in materia del giudice tutelare; (la restante parte riguarda materie della seconda sezione civile).

Il numero delle tutele aperte nel periodo dall'1.7.2022 al 30.6.2023 è di 57, di cui 27 con patrimonio e 30 senza patrimonio (tra di esse vi sono quelle per le quali manca ancora la dichiarazione del tutore sul punto: attesa esito giuramento del tutore, attesa accertamenti patrimoniali del tutore, tutele provvisorie).

Il numero delle tutele chiuse nel periodo è di 24 di cui 6 relative a minori.

I provvedimenti di qualsiasi specie emessi dai giudici tutelari è stato di 3.268 - rispetto a 3.120 dell'anno precedente - di cui 233 decreti di apertura e 114 decreti di chiusura di amministrazioni di sostegno - rispetto a 280 decreti di apertura e 276 decreti di chiusura di amministrazioni di sostegno dell'anno prima.

4. SEZIONE SPECIALIZZATA AGRARIA

Un breve cenno va fatto alla sezione specializzata agraria del Tribunale di Siracusa che è composta dal Presidente della prima sezione civile, dal giudice della predetta sezione, dott.ssa Cristina Maria Caruso e dal dott. Domenico Stilo, giudice della seconda sezione civile, oltre che dai componenti esperti.

Alla data del 30.6.2022, la pendenza era azzerata. A far data dall'1.7.2022 e sino al 30.6.2023 sono stati iscritti n. 3 procedimenti di cui n. 1 risulta ancora pendente al 30.6.2023.

5. SETTORE LAVORO

Dai flussi elaborati dall'ufficio statistico del CSM (v. tab 1 e tab. 2) risultano pendenti, alla data del 30 giugno 2023, n. 3.876 di cui n. 1485 procedimenti di lavoro e n. 2391 procedimenti di previdenza e assistenza.

L'anno precedente le pendenze erano di n. 3.357 procedimenti contenziosi (di cui n. 1500 di lavoro e n. 1.857 di previdenza e assistenza).

SECONDA SEZIONE CIVILE

ORGANIZZAZIONE DELL'UFFICIO – COMPOSIZIONE E MATERIE

La Seconda sezione civile è composta dal Presidente di Sezione – dr.ssa Concetta Maiore - insediatasi in data 31.12.2020, e da sette magistrati togati: dott. Giacomo Rota, dott. Domenico Stilo, dott. Alfredo Spitaleri, dott.ssa Alessia Romeo, dott.ssa Maria Cristina Di Stazio, dott.ssa Gabriella Leonardi.

Alla sezione sono assegnati quattro GOP: dott.ssa Carolina Burrascano, dott.ssa Angela Dell'Ali, dott. Giuseppe Solarino e dott.ssa Concita Cultrera, nonché temporaneamente, quale supplente della dott.ssa Alessia Romeo in astensione dal servizio per congedo per maternità dal 12.4.2023 fino al 31.12.2023, il Gop dott. Gianfranco Todaro del settore lavoro.

I giudici togati, ivi compreso il Presidente della sezione, nei limiti della riduzione tabellarmente prevista, sono assegnatari del ruolo di contenzioso civile ordinario in via esclusiva, ad eccezione della dott.ssa Alessia Romeo e della dott.ssa Maria Cristina Di Stazio, che rivestono tabellarmente anche l'incarico di giudici delle esecuzioni immobiliari.

Tutti i giudici togati tengono due udienze monocratiche settimanali (i due G.E. un'udienza civile settimanale), ad esclusione del Presidente della sezione - che tiene un'udienza monocratica, oltre che presiedere l'udienza collegiale - e delle giudici delle esecuzioni, che tengono un'udienza monocratica di contenzioso ordinario e un'udienza di esecuzioni.

Due giudici onorari, dott.ssa C. Burrascano e dott.ssa C. Cultrera, sono tabellarmente assegnatarie, in via esclusiva, della macromateria delle esecuzioni mobiliari.

Il GOP dott.ssa Cultrera svolge tabellarmente anche funzioni di giudice delle esecuzioni immobiliari, unitamente ai due giudici togati, ed è titolare di un ruolo autonomo di tali procedimenti.

Il Presidente della sezione, nell'arco temporale rilevato, è stata delegata tabellarmente dal Presidente del Tribunale a tenere (un giorno alla settimana) l'udienza presidenziale di comparizione coniugi ex art. 707 c.p.c. (alternativamente al Presidente della Prima sezione civile, settore Famiglia). Tale delega è cessata a seguito dell'entrata in vigore della Riforma Cartabia, ed è stata esercitata fino ad esaurimento dei procedimenti pendenti, avvenuto in prossimità del 30.6.2023.

La competenza tabellare della seconda sezione civile comprende tutte le controversie in materia di responsabilità contrattuale, (ivi compresi i procedimenti di *locazioni)* e inoltre: *diritti reali, condominio, successioni, procedimenti cautelari ed azioni possessorie, reclami; appelli avverso le sentenze del giudice di pace nelle stesse materie; esecuzioni mobiliari, incluso ogni diverso tipo di esecuzione (esecuzione mobiliare, presso terzi, per consegna e rilascio, esecuzione obblighi di fare e non fare) ed esecuzioni immobiliari, incluse in queste ultime anche le procedure esattoriali,. volontaria giurisdizione nelle successioni, cause elettorali.*

Tre giudici onorari destinati tabellarmente alla sezione, dott.ssa Carolina Burrascano, dott.ssa Angela Dell'Ali, dott. Giuseppe Solarino, sono assegnatari di procedimenti in materia di volontaria giurisdizione (in materie diverse dalla famiglia) e in alcune materie di contenzioso civile ordinario, di seguito elencate:

- procedimenti in materia condominiale (impugnazione di delibere assembleari e tabelle millesimali);
- procedimenti di opposizione a ordinanze ingiunzione ex art. 22 n. 689/1981;
- Contratti di somministrazione;
- rogatorie civili e prove delegate.

Rendimento della sezione nel periodo 1/7/2022 – 30/6/2023 - Analisi dei flussi di attività sezionali (tabella n. 3 - n.6): pendenze, durata;

PENDENZE (tab. 3)

Dal confronto fra le pendenze sezionali al 30 giugno 2022 e quelle al 30 giugno 2023 (tab. 3) si registra una RIDUZIONE sensibile del complessivo numero dei:

- pendenti iniziali dell'anno 2023 (totale n. 9285), rispetto a quelli dell'anno precedente 2022 (n. 10.195);
- sopravvenuti al 30.6.2023 n. 6351 rispetto al n. 6677 al 30.6.2022 dello scorso anno

Si registra anche quest'anno un decremento delle pendenze finali in tutte le macromaterie CSM sezionali, ad eccezione che nelle esecuzioni mobiliari (n. 1088, invece che n. 945 al 30.6.2022) e della macromateria dei decreti ingiuntivi (n. 491, invece che n. 264 al 30.6.2022), il cui dato è raddoppiato rispetto allo scorso anno in considerazione degli effetti della sentenza della Corte di Giustizia sulla tutela del consumatore dalle clausole abusive, di cui in seguito si riferirà più approfonditamente.
In particolare, riguardo alla tendenza in flessione delle pendenze finali si riscontrano, al 30.6.2023, i seguenti dati:

- esecuzioni immobiliari **n. 1865** (al 30.6.2022 n. 2179)
- contenzioso civile ordinario **n. 4516** (al 30.6.2022 n. 5448)
- procedimenti speciali **n. 306** (al 30.6.2022 n. 365)

INDICI DI RICAMBIO E DI SMALTIMENTO (TAB. 6)

Esecuzioni immobiliari

Nel periodo in considerazione, nella macromateria in esame, si registra un sensibile incremento dell'attività di definizione dei procedimenti, evidenziandosi un ottimo indice di ricambio (1,81), considerato il rapporto tra il numero dei procedimenti definiti (n. 728) e il numero dei procedimenti sopravvenuti (n. 403) e la flessione dei pendenti finali (n. 1865) rispetto ai pendenti iniziali (n. 2190).
Quanto all'indice di smaltimento (0,28), il rapporto tra il numero dei procedimenti definiti (574) e la somma tra i procedimenti pendenti all'inizio del periodo e di quelli sopravvenuti (2.753) risente delle più volte evidenziate peculiarità proprie della tipologia della procedura esecutiva immobiliare nelle quali il ruolo di impulso impresso dal giudice risente della incidenza di una serie di altri fattori esterni che lo stesso non può governare.

Esecuzioni mobiliari

Si registra una leggera flessione delle sopravvenienze (quest'anno n.1915, a fronte delle n.1937 dello scorso anno) con un numero dei procedimenti definiti pari a n. 1782 (con flessione rispetto alle definizioni dello scorso anno n. 1891), con pendenti iniziali pari a n. 955 (incrementati rispetto ai n. 899 dello scorso anno) e pendenti finali pari a n.1088 (in aumento rispetto ai n.945 dello scorso), con indice di ricambio 0,93 e indice di smaltimento 0,62.

Procedimenti di contenzioso ordinario.

A fronte di n. 5479 pendenti iniziali, numero inferiore a quello dello scorso anno (n. 6140) si registra anche una sensibile riduzione dei pendenti finali (n. 4516), con un numero dei procedimenti totali definiti pari a n. 2381 (di cui n. 1350 definiti con sentenza e n. 1031 di altrimenti definiti), leggermente inferiore a quello dei definiti dello scorso anno (n.2445).

Si registra un calo dei sopravvenuti (1753) lo scorso anno a fronte di quelli di quest'anno nella macromateria (n. 1418).

Decreti ingiuntivi

A fronte di pendenti iniziali pari a n. 267 e pendenti finali n. 491, i sopravvenuti sono n. 2036 e totale definiti n. 1812.

La leggera flessione registrata riguardo ai procedimenti definiti in questa macromateria rispetto allo scorso anno va ricondotta agli effetti della interpretazione che la Corte di Cassazione a Sezioni Unite (Cass. n. 9479 del 2023), anche sulla scia della Corte di Giustizia (Sentenza 17 maggio 2022), ha espresso nella materia della tutela del consumatore, della Direttiva 93/13 e del decreto legislativo n. 206 del 2005, al cui ambito applicativo va ricondotta la maggior parte dei ricorsi per ingiunzione iscritti a ruolo, esigendosi da parte del singolo giudice designato, nel valutare le condizioni per la emissione la verifica della presenza o meno di clausole contrattuali abusive - in quanto lesive della tutela del consumatore - di un grado di approfondimento non coerente con la sommarietà del rito.

Procedimenti speciali (cognizione sommaria e cautelari)

A fronte di n.381 pendenti iniziali e n. 306 pendenti finali risultano n. 575 sopravvenuti e n. 650 definiti.

In proposito, vale solo porre in rilievo che i giudici togati della sezione, nonostante l'incremento inevitabile dei procedimenti di nuova iscrizione in queste macromaterie, nonostante l'assenza dal servizio per maternità di due colleghe della sezione, e l'impossibilità di essere trattate dai GOT in quanto loro inibite *ex lege*, sono stati in grado di fronteggiare l'aumento dei rispettivi carichi di ruolo, garantendo, comunque, una risposta celere e rapida alle esigenze di giustizia sottese a questa tipologia di procedimenti.

DURATA DEI PROCEDIMENTI (TABELLA N. 3)

Dal raffronto dei dati di quest'anno con quelli dello scorso anno, si registra una tendenza in aumento, da attribuirsi a tre fattori:

1) l'assenza dal servizio di due giudici in astensione per maternità, che ha inciso sui tempi di durata dei procedimenti cautelari e possessori (cause che i GOT indicati quali supplenti dei giudici assenti non possono trattare);
2) la necessità definire, in via prioritaria, i procedimenti ultraquinquennali, implicanti, il più delle volte, lo svolgimento di una fase di istruttoria complessa (implicante l'assunzione di prova per testi, oltre che di CTU), che, quindi, esigono un maggior tempo di definizione;
3) l'incidenza nella macromateria dei decreti ingiuntivi determinati dalla interpretazione che la Corte di Cassazione a Sezioni Unite (Cass. n. 9479 del 2023), anche sulla scia della Corte di Giustizia (Sentenza 17 maggio 2022), ha espresso nella materia della tutela del consumatore, regolata dalla direttiva 93/13 e dal decreto legislativo n. 206 del 2005, sollecitando un grado di approfondimento del giudice nella fase di emissione del decreto che assume caratteristiche non coerenti con la sommarietà del rito.

Si aggiunga, poi, che, a fronte dell'obiettivo prioritario della riduzione dell'arretrato, scaturisce la necessità di posporre la trattazione dei procedimenti aventi data di

iscrizione a ruolo più recente, derivandone, quindi, un prolungamento dei tempi di durata dei procedimenti.

Permane, poi, un fattore endemico delle procedure esecutive immobiliari, per le quali si rende impossibile per il giudice controllare i tempi di durata, determinata da svariati fattori, in larga misura non controllabili, per come di seguito evidenziato.

Dalla tabella si registra, quindi, una generale ma, comunque, contenuta dilatazione della durata dei procedimenti:

- *Durata Media Sentenze (*1879 gg. quest'anno, 1811 gg. lo scorso anno);
- *Durata Media Altrimenti Definiti* (1167 gg. quest'anno, 1097 gg. lo scorso anno);
- *Durata Media Totale* (1585 gg. quest'anno, 1481 gg. lo scorso anno);
- *Disposition Time (692/813).*

EVENTI INCIDENTI NELL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI GESTIONE 2023

Nel periodo di riferimento (1.7.2022/30.6.2023), nella realizzazione degli obiettivi del programma di gestione sezionale ex art.37 d.l. n.98/2011 hanno inciso **tre eventi** riguardanti l'assetto dell'organico sezionale:

1. l'astensione per maternità dal 5 novembre 2022 della dott.ssa Gabriella Anna Leonardi, rientrata in servizio il 23 ottobre 2023;
2. l' astensione per maternità dal 12 aprile 2023 della dott.ssa Alessia Romeo che ha comunicato che rientrerà in servizio con decorrenza dall'1 gennaio 2024.
3. Lo svolgimento da parte della Presidente della seconda sezione civile, dell'udienza settimanale presidenziale di comparizione dei coniugi (affari tabellarmente estranei a quelli della propria sezione, in quanto rientranti in quelli della prima sezione, che tratta la materia della famiglia) e, quindi, all'espletamento dei conseguenti incombenti, primo fra tutti la emissione dei provvedimenti urgenti ai sensi dell'art. 707 c.p.c.

Tale assegnazione è cessata in esito all'entrata in vigore della Riforma Cartabia, persistendo l'impegno fino all'esaurimento dei procedimenti già assegnati orientativamente fino al 30.6.2023.

Quanto agli effetti sulla produttività sezionale e sulla durata dei procedimenti, derivanti dalla concomitante assenza dal servizio delle due magistrate, va rilevato che sono stati neutralizzati dall'assegnazione in supplenza ai ruoli rimasti temporaneamente privi di titolare dei seguenti GOP:

- il dott. Solarino e la dott.ssa Burrascano, in condivisione, al ruolo della dott.ssa Leonardi, rispettivamente ciascuno nei due giorni di udienza monocratica (lunedì e venerdì);
- il dott. Gianfranco Todaro, per l'unica udienza del ruolo contenzioso civile della dott.ssa Alessia Romeo, supplita quanto alle funzioni di GE dalla dott.ssa C. Cultrera.

E' evidente che le richiamate misure organizzative non hanno sollevato integralmente i magistrati togati rimasti operativi in sezione - aventi ciascuno un carico di ruolo non certo di poca entità, per come si evince dai prospetti estratti dalla cancelleria, (vedi allegato n.1), i quali, nel periodo di assenza dal servizio delle due colleghe, hanno, comunque, visto incrementare il numero delle sopravvenienze in quella tipologia di procedimenti (tutti di competenza tabellare sezionale, cautelari, possessori e appelli avverso le sentenze dei Giudici di Pace) inibiti ai GOP, secondo gli artt. 10 e 11 del dlgs n. 116 del 2017 (vedi allegato n. 1).

Ne è derivata, quindi, una inevitabile dilatazione dei tempi di definizione dei procedimenti loro già assegnati, per come si riscontra dai dati rilevati dal funzionario statistico (vedi tabella DURATA dei procedimenti) e anche per le sopravvenienze, riguardo i ricorsi ex art. 281 duodecies c.p.c. - nuovo rito.

ARRETRATO

PRIMA SEZIONE CIVILE

CAUSE CIVILI

Cause ultradecennali

Dai dati statistici trasmessi dalla Corte di Appello risulta che al 30.6.2023 i procedimenti civili ordinari ancora pendenti da oltre dieci anni sono n. **12.**

Dalla verifica operata *in loco* (estrazione da pacchetto ispettori) risulta che il procedimento più risalente è del 2007 ed è, in realtà, una falsa pendenza perché si tratta di un procedimento bancario (che per materia non appartiene alla prima sezione civile) passato in archivio.

Dei restanti procedimenti: uno del 2009 è in attesa di deposito di provvedimenti; uno del 2010 è ancora in fase di trattazione; uno del 2011 è in fase di precisazione delle conclusioni (mentre un altro iscritto lo stesso anno è stato definito alla data del 30.11.2023); tre del 2012 sono ancora *in itinere*; quattro del 2013 sono ancora *in itinere*.

Dai dati statistici esaminati, si rileva, poi, che quelli pendenti da oltre dieci anni attengono al contenzioso civile ordinario con sostanziale esclusione delle cause di separazione e divorzio contenziosi.

L'incidenza percentuale dei procedimenti ultradecennali, calcolata secondo i dati della Corte di Appello (n.13), al 30 giugno 2022 è, quindi, pari allo **0,36%** su una pendenza complessiva di 3.254.

Cause ultraquinquennali

Le cause che pendono da più di cinque anni sono n. 388 di cui n. 117 in materia di famiglia e stato delle persone e n. 271 in materia di contenzioso ordinario.

Il dato complessivo è in decremento rispetto all'anno passato in cui i procedimenti civili ultraquienquennali erano in totale n. 408 di cui n. 149 in materia di famiglia e stato delle persone e n. 259 in materia di contenzioso ordinario (v. tab. 1 e 2).

Cause ultratriennali

Dall'elenco dei procedimenti civili ordinari (v. tab 2) ancora pendenti da oltre tre anni al 30 giugno 2023, si rileva che questi ammontano complessivamente a n. 1.066 di cui n. 446 per i procedimenti in materia di famiglia e stato delle persone e n. 620 in materia di contenzioso ordinario.

L'anno passato i procedimenti ultratriennali erano in totale 1.244 di cui n. 541 per i procedimenti in materia di famiglia e stato delle persone e n. 703 in materia di contenzioso ordinario (v. tab 1).

In raffronto al dato registrato al 30.6.2022, è possibile rilevare, quindi, un'apprezzabile diminuzione delle pendenze rispetto ai dati al 30.6.2023.

PROCEDURE CONCORSUALI

Le procedure fallimentari pendenti da oltre 6 anni sono in costante diminuzione atteso che sono passate da 373 al 30.6.2022 a n. 302 al 30.6.2023.

Di queste, n. 206 sono ultradecennali.

VOLONTARIA GIURISDIZIONE

Alla data del 30.6.2023 non sussiste arretrato.

SEZIONE SPECIALIZZATA AGRARIA

Non sussiste alcun arretrato.

SETTORE LAVORO

Dai dati statistici forniti dal C.S.M., emerge che, al 30.6.2023, le cause di lavoro pendenti da oltre 10 anni sono n. 3 e quelle in materia di previdenza e assistenza sono n. 2.

Le cause pendenti da oltre cinque anni sono n. 111 in materia di lavoro e n. 78 in materia di previdenza e assistenza e così in totale n. 189.

Le cause di lavoro ultratriennali sono n. 404 mentre le cause ultratriennali in materia di assistenza e previdenza sono n. 207 e così in totale n. 611.

Dal confronto con i dati statistici al 30.6.2022, si registra una significativa riduzione delle pendenze riferite alle cause iscritte a ruolo negli anni di riferimento (in totale n. 223 le cause ultraquinquennali, di cui n.132 di lavoro e n. 91 di previdenza e assistenza; in totale n. 885 le cause ultratriennali, di cui n. 603 di lavoro e n. 282 di previdenza e assistenza).

FATTORI DI INCIDENZA SUL PROGRAMMA DI GESTIONE

Con riguardo alle **cause civili**, v'è da rilevare che le ragioni ostative alla celere definizione dei procedimenti vanno, in primo luogo, individuate nell'eccessivo numero di procedimenti attribuiti a ciascun magistrato della sezione, nessuno dei quali è titolare in via esclusiva di un ruolo contenzioso civile, dovendo contestualmente trattare le cause di contenzioso ordinario attribuite alla sezione e i procedimenti di volontaria

giurisdizione a trattazione collegiale (ed in specie quelle relative a minori pendenti alla data di entrata in vigore della riforma Cartabia).

Con particolare riferimento ai procedimenti in materia di Famiglia, Minori e Persone v'è da segnalare che gli stessi registrano un costante incremento specie a seguito dell'entrata in vigore anticipata della riforma Cartabia che ha inciso in modo importante sull'organizzazione del lavoro dei magistrati e delle cancellerie addette al settore contenzioso ordinario (in cui oggi affluiscono tutti i procedimenti in oggetto, compresi quelli prima rientranti nel settore della volontaria giurisdizione).

Come è noto, tali procedimenti per loro natura richiedono un importante dispendio di energie lavorative per il singolo magistrato addetto al settore, imponendo l'adozione, spesso reiterata, di provvedimenti urgenti, un'articolata attività istruttoria, frequentemente l'ascolto dei minori e l'intervento dei soggetti pubblici incaricati a vario titolo del monitoraggio familiare e del supporto ai genitori e ai minori, l'espletamento di consulenze tecniche in materia di capacità genitoriale.

Tali procedimenti sono normativamente preclusi ai G.O.P. (al pari delle materie societarie/concorsuali e del lavoro assegnate alla sezione) e ciò appesantisce, e non poco, l'attività dei magistrati togati, specie tenuto conto delle attuali carenze di organico (mancano due magistrati su quattro addetti al settore Famiglia e Persone) e della continua rimodulazione dei rapporti familiari richiesta ai giudici dai mutevoli interessi familiari, specie della prole.

Inoltre, di non minore impatto anche sull'arretrato è stata l'anticipazione stessa dell'entrata in vigore della riforma Cartabia che ha introdotto il procedimento unitario per famiglia, minori e persone.

Ciò ha comportato un notevole appesantimento dei ruoli dei magistrati addetti al settore i quali non hanno avuto modo di riorganizzarli per tempo ed hanno dovuto così fare fronte, nell'ambito delle udienze già fissate con un numero corposo di procedimenti, anche alla trattazione dei procedimenti civili iscritti a far data dal 28.2.2023, spesso richiedenti interventi urgenti.

Ciò ha fatto sì che il singolo magistrato addetto al settore abbia dovuto addossarsi un maggiore onere lavorativo che, entro limiti di esigibilità, gli ha sottratto energie lavorative diversamente veicolabili nell'accelerazione dei procedimenti già pendenti.

Inoltre, va rammentato che di non poca incidenza sui tempi di durata del processo è, specialmente per i giudizi di separazione e divorzio, l'accesa conflittualità delle parti, che richiede ripetuti e laboriosi interventi a tutela della prole e del coniuge più debole.

Va, inoltre, considerato che il dott. Maida usufruisce dell'esonero parziale del 20% quale MAGRIF per il settore civile e che il presidente della sezione ha una riduzione del carico di ruolo del 50% (sebbene, a causa della necessità di dover fronteggiare le attuali carenze d'organico, il presidente della sezione non usufruisce, allo stato, di alcuna riduzione del carico lavorativo).

Quanto alle **procedure concorsuali**, v'è da rilevare che, malgrado l'impegno profuso dai magistrati, sussistono oggettive ragioni che ostacolano la celere definizione di dette procedure da individuarsi, principalmente, nelle difficoltà di liquidazione dell'attivo, specialmente di quello immobiliare, stante la situazione di generale crisi economica.

Altro fattore incidente è dato dal protrarsi del contenzioso civile e tributario generato dalle procedure concorsuali, nonché l'oggettiva complessità di talune procedure che dilata inevitabilmente i tempi della loro durata.

Con riferimento alle **cause di lavoro**, le ragioni dell'arretrato possono verosimilmente imputarsi agli effetti delle prolungate e ripetute scoperture d'organico verificatesi a far data dal 2017 in poi e all'esclusione dell'assegnazione ai G.O.P. delle cause in materia di lavoro e previdenza a seguito dell'entrata in vigore della riforma della magistratura onoraria con effetto retroattivo al 30.6.2017.

Per tutti i settori, va, infine, rilevato che le cicliche scoperture di organico dei magistrati - tipiche di un tribunale periferico del meridione d'Italia qual è quello di Siracusa - inevitabilmente comportano, a catena, un effetto negativo sulla spedita definizione delle cause per la necessità degli altri giudici di farsi carico anche delle cause di più remota iscrizione o che presentano esigenze di celere definizione presenti nei ruoli lasciati scoperti.

RISULTATI CONSEGUITI

CAUSE CIVILI

La tab 3 relativa al rendimento della sezione indica, sommando i pendenti finali dei procedimenti, una pendenza complessiva di n. 3.254 cause –di cui n. 1947 per il settore Famiglia e Persone e n. 1307 per il settore contenzioso civile ordinario, a fronte di una pendenza all'1.7.2022 di complessive n. 3.703 cause di cui n. 2.260 per il settore Famiglia e Persone e n. 1.443 per il settore contenzioso civile ordinario.

In particolare, va evidenziato che, a fronte di n. 1.718 procedimenti sopravvenuti nel settore Famiglia e Persone, ne sono stati definiti n. 2.031 e che, a fronte di n. 377 procedimenti sopravvenuti nel settore contenzioso civile ordinario, ne sono stati definiti n. 513.

Si rileva, quindi, un decremento delle pendenze rispetto alla precedente annualità atteso che le stesse al 30 giugno 2022 erano n. 3.695 (v. tab 1), mentre al 30.6.2022 sono n. 3.254 (v. tab. 2).

Il risultato conseguito è positivo ed è frutto dell'impegno dei magistrati addetti alla sezione i quali hanno aggredito l'arretrato abbattendolo in modo significativo come può evincersi dal raffronto delle pendenze per anno di iscrizione a ruolo al 30.6.22 e al 30.6.2023 di cui alle tabelle 1 e 2.

CAUSE DI LAVORO E DI PREVIDENZA E ASSISTENZA

Avuto riguardo all'obiettivo prefissato di smaltimento prioritario dei procedimenti ultra quinquennali e ultra triennali, può dirsi che, anche nel settore lavoro, il risultato è positivo dato che, a fronte delle pendenze ultra triennali al 30.6.20223 di n. 606 cause di lavoro e di n. n. 283 di cause di previdenza e assistenza, al 30.6.2023 le cause ultratriennali di lavoro sono n. 404 quelle di lavoro e n. 207 di assistenza e previdenza.

Il medesimo *trend* positivo si registra anche con riferimento alle cause ultra quinquennali, come sopra già evidenziato al titolo ARRETRATO.

PROCEDURE FALLIMENTARI

I risultati conseguiti nell'anno sono positivi dato che, per come già evidenziato, quelle pendenti da più di sei anni sono passate da 373 al 30.6.2022 a n. 302 al 30.6.2023.

VOLONTARIA GIURISDIZIONE

Per quanto concerne i procedimenti di volontaria giurisdizione di competenza dei giudici togati, può dirsi che l'andamento positivo è dimostrato dal fatto che non si registra arretrato.

Per la restante parte dei procedimenti di volontaria giurisdizione, in gran parte riguardanti tutele, curatele e amministrazioni di sostegno (affidati ai giudici onorari), va detto che la loro definizione è indipendente dall'attività del magistrato.

CONTROVERSIE IN CUI E' PARTE UN FALLIMENTO

Un cenno a parte meritano le controversie in cui è parte un fallimento e che, in ossequio alla previsione normativa di cui alla L. 132/2015, richiedono una definizione prioritaria.

Dai dati forniti *in loco* risulta che i procedimenti pendenti sono n. 43 (come l'anno scorso), ma vi è stata una sensibile riduzione di quelli ultratriennali che sono passati da n. 16 dell'anno passato a n. 6 del presente anno.

RIDUZIONE DELLE PENDENZE

Sulla base della mera lettura dei dati statistici trasmessi dal CSM, si rileva una modesta riduzione delle pendenze giacché a fronte di una complessiva pendenza al 30.6.2022 di n. 7.832 cause, la pendenza complessiva al 30.6.2023 è di n. 7.817.

E tuttavia il dato statistico non deve ingannare in quanto dal raffronto tra la tabella 1 (relativa alle pendenze al 30.6.2022) e la tabella 2 (relativa alle pendenze al 30.6.2023), emerge che il dato complessivo delle pendenze nel corrente anno è "gonfiato" dal significativo incremento di iscrizioni di cause in materia di previdenza e assistenza, giacché si è passati da n. 1.857 al 30.6.2022 a n. 2.391 al 30.6.2023.

Ciò ha falsato il risultato della effettiva riduzione delle pendenze finali, giacché l'apparente lieve riduzione delle pendenze non è dipesa dai magistrati - i quali per come sopra rilevato al titolo RISULTATI CONSEGUITI hanno ridotto sensibilmente il numero delle cause più risalenti -, ma da fattori indipendenti dalla loro attività.

RIDUZIONE DELLA DURATA MEDIA DEI PROCEDIMENTI

I dati statistici riportati nella tabella 5 del CSM si riferiscono alla durata media complessiva dei procedimenti nel periodo dall'1.7.2022 al 30.6.2023.

I dati relativi alla macroarea **"Lavoro"** sono positivi dato che da una durata media per l'emissione delle sentenze di 1.344 giorni per l'annualità 2021/2022 si è passati ad una durata media di 1.237 gg. per la corrente annualità.

Anche per l'area della **"Previdenza e assistenza"** si registra una riduzione della durata media dei procedimenti perché si è passati da n. 831 gg. per le sentenze nell'anno 2021/2022 a n. 742 gg. per la corrente annualità.

Analogo risultato si registra con riferimento alla durata media dei procedimenti definiti in modo diverso dalle sentenza raffrontando i dati relativi al corrente anno rispetto alla precedente annualità.

Per la corrente annualità, si registra una positiva riduzione dei tempi di durata media dei processi dato che si è passati dalla percentuale di - 9% per il lavoro e - 24% per la previdenza e assistenza dello scorso anno a - 4% per il lavoro e -18% per la previdenza e assistenza nel presente anno.

Per quanto riguarda la durata media dei processi della macroarea della **"Famiglia e persone"** si è ridotta quella dei procedimenti definiti con sentenza (in quanto si è passati da gg. 877 dell'anno scorso a gg. 773 del corrente anno), mentre è lievemente aumentata per i procedimenti definiti in altro modo (che sono passati da 281 gg. lo scorso anno a 326 gg. il presente anno). E' rimasta invariata la percentuale della durata media del 7%.

Con riferimento all'area del **contenzioso ordinario**, si registra un lieve aumento della durata media dei giudizi definiti con sentenza che sono passati da n. 1772 lo scorso anno a n. 1.853 nel presente anno. Un lieve incremento di durata si rileva anche con riferimento ai procedimenti definiti in altro modo (n.1065 gg. l'anno scorso e n. 1.137 quest'anno).

La durata media complessiva registra, infatti, una variazione dell'8% che è cresciuta di un punto percentuale rispetto all'anno passato.

Occorre evidenziare che il dato risente inevitabilmente delle carenze di organico che la sezione ha dovuto fronteggiare e dell'impatto dell'anticipata entrata in vigore della riforma Cartabia, come sopra precisato.

I dati relativi alla macroarea "**volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone**" non evidenzia significative variazioni in termini di durata dei procedimenti - che per loro natura sono definiti in modo diverso dalla sentenza -, dato che quest'anno la durata è di gg. 36 e l'anno passato era di gg. 34. La percentuale di durata media complessiva è del 6%.

La macroarea **Fallimentare** registra un lieve aumento della durata media dei tempi di definizione in quanto si è passati da 2277 gg. l'anno scorso a 2.501 quest'anno. La percentuale di durata media totale è del 10%.

Preme evidenziare che per le macroaree della "**Famiglia e persone**" e "**Fallimentare**" il dato della durata media totale riportato è solo apparentemente negativo (rispettivamente di + 7 e + 10) perché tale dato è, in realtà, frutto di un meccanismo paradossale determinato dal maggior numero di procedimenti di più antica iscrizione che sono stati definiti in quest'anno. Infatti, la definizione di un maggior numero di procedimenti di più remota iscrizione proprio perché ha eliminato le relative pendenze viene paradossalmente a "pesare" sul dato della durata media dei procedimenti definiti, mentre, in realtà, tale effetto apparentemente negativo non è altro che espressione dell'impegno profuso dai magistrati nell'abbattimento dell'arretrato.

Il dato relativo alla durata media totale concernente le "**tutele, curatele e amministrazioni di sostegno**" (che rispetto all'anno passato riporta un risultato nettamente migliorativo del -77%) è estraneo all'obiettivo, trattandosi di procedimenti per loro natura di durata indeterminabile, la cui definizione dipende ovviamente da cause estrinseche alla capacità di smaltimento dell'ufficio, protraendosi in genere finché il soggetto a cui favore sono aperti rimane in vita.

RAPPORTO TRA SOPRAVVENIENZE E DEFINIZIONI

Il rapporto tra sopravvenienze e definizioni è tendenzialmente di 1:1 giacché dalla tabella 3 trasmessa dal CSM si evince che da una pendenza complessiva iniziale di n. 10.394 procedimenti si è passati ad una pendenza complessiva finale di n. 10.527.

Si rammenta che, sul dato delle pendenze, ha inciso, nel corrente anno, il maggiore incremento, rispetto al passato, delle iscrizioni di cause di previdenza e assistenza.

OBIETTIVO DEL PROGRAMMA DI GESTIONE PER L'ANNO 2023

Per comodità espositiva l'illustrazione del programma di gestione seguirà l'ordine delle sezioni indicate nel *format* allegato alla circolare del CSM del 26.10.2023.

OBIETTIVO DI SMALTIMENTO DELL'ARRETRATO

Il prioritario obiettivo da privilegiare deve essere quello della graduale definizione delle cause di più antica iscrizione a ruolo.

L'obiettivo in parola - che è rappresentato nella sezione prima del *format* ed è richiesto su 18 mesi (periodo di riferimento 1 luglio 2023 - 31 dicembre 2024) - terrà conto del risultato effettivamente conseguito fino al 30 giugno 2023 e del criterio cronologico di priorità dello smaltimento dei procedimenti di più risalente iscrizione, così come indicato nella delibera del C.S.M. del 25.10.2023.

Ci si prefigge, in tal modo, l'obiettivo del consistente abbattimento dell'arretrato più "vecchio".

Ai fini dello smaltimento dell'arretrato dovrà tenersi conto anche dei carichi esigibili determinati con la delibera del C.S.M. del 25.10.2023 che rappresentano il "*limite insuperabile vincolante nella determinazione degli obiettivi di rendimento e di smaltimento dell'arretrato*".

E' da tenere conto, altresì, che, allo smaltimento dell'arretrato, concorrerà anche l'apporto dei G.O.P. per talune materie (come, per esempio, per il settore del contenzioso civile ordinario) che non viene, invece, in considerazione ai fini dei carichi esigibili.

Vanno considerate, altresì, le modalità definitorie diverse dalla sentenza che, sotto il profilo dei carichi esigibili individuati dalla citata delibera del C.S.M., sono oggetto di distinta determinazione.

Fatte le superiori premesse, il programma di smaltimento dell'arretrato può essere in concreto rappresentato secondo il seguente prospetto:

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	ultradecennali
Lavoro	80	80	46	28	16	13	8	3
Previdenza e assistenza	75	54	40	15	10	9	4	2
Fallimentare ed altre procedure concorsuali				34	20	22	20	90
Esecuzioni immobiliari								
Esecuzioni mobiliari								
Famiglia stato e capacità delle persone	80	80	59	33	18	5	2	3
VG non in materia di famiglia e persona								
VG in materia di impresa								
Contenzioso civile e ordinario	50	50	50	40	24	14	8	12
Impresa								
Immigrazione e Protezione Internazionale								
Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare) esclusi DI								
Decreti ingiuntivi								

SECONDA SEZIONE CIVILE

CONSIDERAZIONI GENERALI: MISURE ORGANIZZATIVE ADOTTATE NEL 2023

L'elevato impegno profuso dai giudici della sezione, togati e non togati, nell'esercizio della funzione giurisdizionale, registrato anche dai prospetti elaborati dal funzionario statistico del CSM, ha consentito di incidere significativamente sull'arretrato sezionale ultratriennale consolidatosi nella macromateria dei procedimenti contenziosi, oltre che in quella delle esecuzioni immobiliari (per la quale valgono le considerazioni generali precedenti), a causa di una serie di concomitanti fattori: la massiva devoluzione alla sezione nell'anno 2013 di circa n. 4300 procedimenti provenienti dalle soppresse sezioni distaccate di Avola e Lentini, prevalentemente in materie (successioni e di

diritti reali) di non facile risoluzione; il *turn over* dei magistrati che, nel 1° semestre dell'anno 2020, ha visto il trasferimento in blocco di n. 4 magistrati della sezione, fra cui la stessa Presidente, compensato solo alla fine del 2° semestre di quell'anno da nuove immissioni in servizio, anche del nuovo Presidente.

A ciò si aggiungano le conseguenze di una non condivisibile scelta organizzativa operata precedentemente alla immissione in possesso della dr.ssa Concetta Maiore, Presidente di sezione (avvenuta il 31.12.2020), che aveva concentrato nel ruolo di un unico giudice, il GOP dott. Giuseppe Solarino, un congruo numero di procedimenti ultradecennali, in prevalenza in materia di scioglimento di divisione ereditaria, nucleo centrale dell'arretrato ultratriennale della sezione, trattandosi in prevalenza di procedimenti riguardanti cespiti indivisibili, che possono definirsi solo all'esito delle lungaggini di una procedura di vendita all'incanto.

Al fine di accelerare la definizione di questi procedimenti, in larga parte ultradecennali, si è ritenuto, con provvedimento di variazione tabellare del 25.10.2023, di estrapolarli dal ruolo del dott. Solarino, riassegnando quelli aventi oggetto diverso da divisioni per le quali era in corso procedura di vendita (n. 8), ad altri ruoli sezionali di giudici togati meno gravati (dott. Rota, dott. Spitaleri e dott.ssa Leonardi), ivi compreso quello della Presidente.

Va rilevato che il dato positivo registrato nella riduzione dei procedimenti ultradecennali (come riscontrabile dal raffronto fra le tabelle delle pendenze al 31.12.2022 – tab.1 CSM, rispetto a quella al 30.6.2023 – tab. 2 CSM) è anche dovuto al fatto che, in via generale, i giudici designati come relatori si sono attivati concretamente al fine di condurre le parti ad una definizione stragiudiziale della controversia, sottoponendo al loro esame proposte conciliative che richiedevano, quindi, uno studio approfondito delle singole questioni rilevanti per addivenire alla decisione.

Va, infine, segnalato che l'impegno profuso dai giudici della sezione nell'approfondire tematiche di diritto ricorrenti nelle cause più risalenti, normalmente in materia successione ereditaria, facendone oggetto di specifiche riunioni sezionali ex art 47

quater ord giud., ha condotto ad ottimi risultati nella definizione delle stesse (vedi, ad esempio, riunione ex art. 47 quater su tematiche di diritto successorio del 2 marzo 2023).

Nell'ambito dei provvedimenti organizzativi volti al riequilibrio dei ruoli adottati dalla Presidente della sezione per la eliminazione dell'arretrato, con la variazione tabellare del 25.10.2023 - già richiamata - sono transitati nel relativo ruolo n. 59 procedimenti ultratriennali provenienti dai ruoli più gravati dal punto di vista delle pendenze ultratriennali (giudici togati dott. Stilo, dott. Patti e dott.ssa Di Stazio), scelta dettata dal venir meno dell'impegno settimanale della udienza presidenziale ex art. 707 cpc e degli adempimenti conseguenti che ne derivavano (adozione dei provvedimenti urgenti).

DESCRIZIONE DELL'ARRETRATO SEZIONALE

I dati relativi alle pendenze sezionali ultratriennali (procedimenti iscritti a ruolo a ritroso dal 31.12.2020) in tutte le macromaterie CSM esprimono un trend positivo che perdura dallo scorso anno e che denota l'elevata capacità di smaltimento della sezione. Non si registrano ultratriennali nella macromateria *Volontaria Giurisdizione* e nella macromateria *Decreti Ingiuntivi* (vedi tabella di ausilio CSM n. 2), dovendosi comunque considerare delle "false pendenze" quelli che risultano indicati.

Con riferimento, poi, al riscontro di procedimenti in materia di diritto di famiglia, materia estranea alla competenza tabellare della sezione, va rilevato che si tratta di n. 4 procedimenti in materia di opposizioni all'esecuzione, seppur relativi a questioni attinenti al regime patrimoniale della famiglia.

Alla data del 30.6.2023 (vedi tab. 2 CSM), i procedimenti ultratriennali pendenti erano **complessivamente n. 3429** (vedi tab.2 pendenti sezionali per anno) così ripartiti nelle macroaree CSM:

- Esecuzioni immobiliari: n.**1359**
- Esecuzioni mobiliari: n. **66**;
- Contenzioso civile e ordinario: **n.1964**
- Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare): n.**40**

Alla data del 30.11.2023, i procedimenti ultratriennali pendenti, esclusi gli ultradecennali, rilevati dalle estrazioni del "*pacchetto ispettori*" dalla cancelleria civile del tribunale (vedi allegato n. 1 esclusi gli ultradecennali) e della cancelleria delle esecuzioni (allegato n. 2), risultano:

- Esecuzioni immobiliari: n. **1013**
- Esecuzioni mobiliari: n. **40**
- Contenzioso civile e ordinario: **n. 1423**
- Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare): n. **34**

Va precisato che i procedimenti ultratriennali della macromateria *cautelari e sommari*, che risultano dalla estrazione "*pacchetto ispettori*" (vedi allegato n. 1) sono in realtà i procedimenti nati come cautelari, rispetto ai quali è stata disposta la prosecuzione della causa nella fase di merito ai sensi dell'art. 669 octies cpc.

ULTRADECENNALI (iscritti a ritroso dal 31.12.2012)

Al 30.6.2023 i procedimenti ultradecennali pendenti complessivamente sono n. 615 (tabella CSM n. 2), registrandosi un'evidente riduzione (- 91) rispetto a quelli rilevati lo scorso anno, n. 706 (vedi tabella n.1), distinti per macromaterie.

Quanto alle esecuzioni immobiliari (n. 477 quest'anno) si registra un decremento dei pendenti (n. 507 lo scorso anno) e ciò nonostante l'assenza dal servizio, a far data dal 12.4.2023 a tutt'oggi, di uno dei GE togati - la dott.ssa Alessia Romeo - in astensione per maternità.

Dei procedimenti pendenti complessivamente nella macromateria delle esecuzioni immobiliari ne risultano sospesi in totale n. 278 (vedi **allegato n. 2** - attestazione del direttore della cancelleria al 29 novembre 2023).

Non va trascurato di considerare, poi, la costante peculiarità di questa macromateria, per la quale il permanere della pendenza di procedimenti di iscrizione risalente è determinata da svariati fattori, in larga misura non controllabili dal giudice, quali i tempi di vendita dell'immobile staggito, nonché l'iniziativa del creditore, rispetto ai quali sfuma la rilevanza della data di iscrizione a ruolo della procedura.

Nella macro materia esecuzioni mobiliari, come attestato alla data del 27.11.2023 dal direttore cancelleria esecuzioni (vedi allegato n. 3), risultano essere pendenti solo n. 2

procedimenti (n. 286/2012 - procedura sospesa nel 2018 per opposizione, riassunta nel 2022 con udienza fissata al 3.4.2023, su concorde richiesta delle parti in esito della sentenza della Corte).

I dati di pendenze ultradecennali (n. 26), rilevati dal prospetto statistico del CMS (tabella n. 2), come precisato nella richiamata attestazione, sono "*false pendenze*", ovverosia procedimenti di opposizione erroneamente non iscritti come "sub procedimenti", pur essendo stato definito il procedimento portante.

Nella macromateria del contenzioso civile ordinario, alla data del 30 giugno 2023, risultano pendenti n. 110, procedimenti ultradecennali, a fronte dei n. 168 rilevati alla data del 30.6.2022 ridotti, quindi, di n. 58 procedimenti.

Alla data del 27 novembre 2023, da ultima rilevazione eseguita dalla Cancelleria civile mediante "*pacchetto ispettori* "(vedi allegato n. 4) i procedimenti ultradecennali **sono** ridotti a n. 71 di cui n. 40 pendenti nei ruoli dei giudici togati e n. 31 in quelli dei giudici onorari.

Quanto ai procedimenti ESTINTI, nella tabella CSM n. 3) viene riportato per macromateria il numero dei procedimenti estinti, in totale n. 780, di cui n. 681 per il contenzioso civile ordinario e n. 97 per i procedimenti a cognizione sommaria o cautelari.

La rilevazione dei procedimenti estinti nella macromateria del settore civile ordinario è anche il frutto di una attività di monitoraggio svolta, su indicazioni del presidente di sezione mediante gli UPP nei ruoli sezionali, in esito alla quale sono stati individuati i procedimenti interrotti, per i quali non sia stata posta in essere dalle parti alcuna iniziativa di impulso dopo l'evento interruttivo, che sono stati prelevati dall'archivio, riassegnati al singolo relatore tabellare e con decreto dichiarati estinti.

L'elevato numero dei procedimenti estinti evidenzia come spesso la causa della pendenza dei procedimenti ultratriennali sia correlata, in alcune materie (diritti reali e successioni), al particolare assetto dei rapporti personali delle parti, così che venendo a mancare quelle originarie a causa di evento interruttivo (normalmente la perdita della

vita), chi subentra perde interesse alla pronuncia di merito, per cui il procedimento non viene riassunto.

GRADO DI ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI SMALTIMENTO - ANNO 2023

La Sezione ha, quindi, pienamente attuato gli obiettivi indicati nel programma di smaltimento dell'arretrato ultratriennale contenuto nel progetto di gestione dell'anno 2023.

E' stato conseguito anche l'obiettivo della riduzione dei procedimenti di durata infraquinquennale, in attuazione del relativo criterio di priorità.

In riferimento ad alcuni anni (2018, 2017, 2016, 2015), addirittura il numero dei procedimenti definiti è vistosamente superiore, seppur entro il *range* del 15% rispetto a quello programmato.

Dal semplice raffronto fra "***pendenti per anno***" al 30.6.2022 (tabella n. 1*)* e al 30.6.2023 (tabella n. 2), si registra un dato altamente positivo nell'attività sezionale, che evidenzia nella macromateria ***procedimenti di cognizione civile ordinaria*** la definizione di un considerevole numero di procedimenti ultratriennali comunque congruo rispetto a quello programmato:

Anno	Pendenti al 30.6.2022	Pendenti al 30.6.2023	Definiti
2019	728	489	239
2018	563	332	231
2017	447	197	250
2016	443	115	328
2015	283	50	223
2014	281	37	244
Ultradecennali	168 +101 anno 2013	110	159

Il riscontro del **pieno conseguimento dell'obiettivo sezionale di smaltimento** stabilito lo scorso anno, fase necessariamente preliminare alla programmazione per l'anno 2024, può rilevarsi utilizzando, per comodità espositiva, la stessa tabella del

format dello scorso anno (Sezione Prima/B/obiettivo di smaltimento), laddove individua per anno, numericamente per ciascuna macro materia, il numero di procedimenti pendenti ultratriennali che la Sezione intendeva definire (obiettivo di smaltimento).

All'interno della **parentesi è riportato** il numero di definizioni concretamente ottenuto in quell'anno per quella macromateria, rilevato operando il semplice raffronto fra la tabella dei **pendenti per anno** al 30.6.2022 (tabella n. 1) con quella dei pendenti per anno al 30.6.2023 (vedi tabella n. 2).

Quanto agli ultradecennali il raffronto fra quelli pendenti nell'anno 2022 e quelli pendenti nell'anno 2023, sempre alla data del 30 giugno, rende necessario sommare agli ultradecennali rilevati al 30.6.2022 il numero dei procedimenti a quella data pendenti iscritti a ruolo nell'anno 2013, in quanto nella tabella 2 (pendenze per anno al 30 giugno 2023) l'anno 2013 è inglobato negli ultradecennali e non ha quindi una valenza autonoma.

Macroarea CSM	**2019**	**2018**	**2017**	**2016**	**2015**	**2014**	**2013+ultrdecennali**
Esecuzioni immobiliari	30 **(55)**	30 **(65)**	30 **(69)**	30 **(52)**	30 **(33)**	30 **(39)**	92 (132)
Esecuzioni mobiliari	23 **(14)**	13 **(9)**	3 **(3)**	2 **(1)**	4 **(4)**	5	**25 (23)**
Contenzioso civile e ordinario	200 (239)	218 **(231)**	135 **(250)**	135 **(328)**	135 **(223)**	105 **(244)**	120 (159)
Procedimenti speciali	19 (13)	9 (7)	4 **(1)**	1 (2)	1 (2)	0	3

Segue: "*RISULTATO ATTESO*" programma anno 2023 – attività dei GOP

Nel programma di gestione dello scorso anno, a seguito della novella introdotta dall'art. 37 *ex lege* n. 71/2022, è stata introdotta con riferimento alla indicazione negli obiettivi di produttività sezionale la nozione di "*risultato atteso*", che consente di attribuire rilievo, nella valutazione del grado di attuazione degli obiettivi di rendimento generali, all'apporto dei giudici onorari e degli UPP.

L'obiettivo di rendimento riferito all'attività dei GOP nello scorso anno è stato indicato, specificando un numero di procedimenti da definire, riferito alle singole macromaterie, tenendo conto dei prospetti che riportavano i dati dell'attività dei GOP per il periodo interessato alla programmazione (1/7/2022-30/6/2023), che dovevano essere scorporati da quelli generali.

In particolare, nel programma dello scorso anno, come obiettivo di rendimento dei GOT sono stati indicati complessivamente:

- n. 431 procedimenti (di cui n. 238 sentenze e n.193 altri provvedimenti) nella macromateria contenzioso ordinario;
- n. 233 procedimenti nella macromateria decreti ingiuntivi;
- n. 51 nella macromateria procedimenti speciali (limitatamente ai procedimenti sommari ex art. 702 bis cpc, essendo loro inibiti *ex lege* i procedimenti di natura possessoria e cautelare).

Dai prospetti statistici estratti dal "*pacchetto ispettori*" dalla cancelleria (vedi allegato 4), risulta che sono stati definiti dai giudici onorari, per il periodo di riferimento 1.7.2022/30.6.2023 (vedi tabella 5) in totale n. 449 procedimenti e nel periodo 1.7.2023/27.11.2023 n. 198 procedimenti (n. 82 sentenze e n. 61 definiti in altro modo) (nel prospetto risulta indicato anche il dato del GOP dott. Todaro, operativo in sezione come supplente della dott.ssa Romeo).

Segue: *RISULTATI ATTESI* - attività ADDETTI all'UFFICIO DEL PROCESSO

La nozione di "*risultati attesi*" consente di misurare anche l'apporto all'attività definitoria della Sezione da parte degli addetti all'UPP assegnati e attualmente in

servizio (n. 10 unità), la cui assunzione trova la propria ragion d'essere nell'ambito del PNRR nella finalità di smaltimento dell'arretrato.

Gli addetti all'UPP sezionale hanno svolto le mansioni loro attribuite *ex lege* secondo un modulo organizzativo, elaborato a seguito di un'ampia e costante interlocuzione fra tutti i giudici sezionali, che vede il funzionario come un reale supporto per il singolo giudice, in quanto lo solleva da tutta quella serie di attività secondarie, anche correlate all'udienza (monocratica soprattutto), ma anche dalla elaborazione, secondo le indicazioni ricevute dal giudice di riferimento, di bozze di provvedimenti (sentenze/ ordinanze), aventi ad oggetto questioni di facile risoluzione, di carattere ripetitivo che, tuttavia, solo all'esito del positivo vaglio del magistrato di riferimento vengono trasfusi in provvedimenti giurisdizionali.

Si è così innestato un sistema virtuoso dell'attività decisoria nel quale gli addetti all'UPP si configurano realmente come una risorsa aggiuntiva che, ove sapientemente impiegata, ha consentito ai giudici di concentrarsi nella definizione delle cause maggiormente complesse, zoccolo duro dell'arretrato sezionale (quali, ad esempio, la materia di successioni ereditarie), che richiedono, quindi, una maggiore professionalità.

Tale modulo operativo ha conferito un impulso notevole alla produttività sezionale, laddove si trattava di definire procedimenti civili implicanti la risoluzione di questioni semplici, in quanto, comunque, ormai oggetto di orientamenti giurisprudenziali che, nel corso della pendenza del giudizio, si erano consolidati e che, quindi, potevano essere definite con facilità anche mediante bozze predisposte dagli addetti all'UPP.

Si è quindi addivenuti, nell'arco temporale dello scorso programma di gestione, alla definizione nella macromateria del contenzioso civile ordinario, di un numero di procedimenti senz'altro superiore rispetto a quello che sarebbe potuto essere definito da un magistrato togato impegnato in sezione senza l'apporto dell'UPP, per come registrato dai movimenti dei flussi sezionali rilevati dai funzionari statistici (vedi, in particolare, la tabella CSM n. 3), da cui risulta che la produttività sezionale globale si è mossa secondo una linea in ascesa, evidenziando un sensibile incremento del numero

delle definizioni sezionali secondo le indicazioni contenute nel programma di gestione.

Nel programma di gestione dell'anno scorso anno era stato previsto che ciascuno degli addetti all'UPP avrebbe elaborato settimanalmente n. 2 bozze di sentenze e/o altro provvedimento comunque definitorio del giudizio pendente nel ruolo del proprio magistrato di riferimento. Con evidenza i dati sezionali sono congrui a tale obiettivo, emerso anche nel monitoraggio predisposto *ad hoc* per verificare l'andamento dell'attività dell'ufficio del processo sezionale.

Anche nella macromateria delle esecuzioni immobiliari è stato registrato un positivo apporto dell'attività del funzionario UPP, assegnato in condivisione ai due giudici togati delle esecuzioni immobiliari, sotto la cui supervisione ha redatto bozze di decreti di trasferimento e, quindi, contribuito alla definizione delle procedure, incrementando il dato della produttività.

PROGRAMMAZIONE ANNO 2024

FATTORI RILEVANTI NELLA ATTUAZIONE DELL'OBIETTIVO DI SMALTIMENTO

Nell'individuazione dell'obiettivo di smaltimento sezionale per il periodo in questione (18 mesi a decorrere dal 1°luglio 2023 fino al 31 dicembre 2024) si terrà conto dei fattori di seguito indicati:

1) rientro in servizio, dal 23.10.2023, della dott.ssa Leonardi dall'astensione per maternità;
2) rientro in servizio, dall'1.1.2024, della dott.ssa A. Romeo dall'astensione per maternità;
3) costante peculiarità dei procedimenti esecutivi immobiliari, per i quali la pendenza di procedimenti di iscrizione risalente è determinata da diverse variabili, in larga misura non controllabili dal Giudice, come i tempi di vendita dell'immobile staggito nonché l'iniziativa del creditore, rispetto ai quali non assume particolare rilevanza la data di iscrizione a ruolo della procedura

4) permanere del modulo organizzativo intrapreso per la funzionalità degli addetti all'UPP assegnati alla sezione agli effetti del "risultato atteso";
5) incidenza della "*Riforma Cartabia*" in materia processuale civile che, a seguito della eliminazione delle ordinanze emesse ai sensi dell'art. 702 bis cpc, vedrà quindi incrementare il numero delle definizioni con sentenza, a seguito dell'applicazione dell'art. 281 duodecies cpc.

PROGRAMMA DI RIDUZIONE DELL'ARRETRATO

La Seconda Sezione Civile, per l'anno 2024 (vedi verbale riunione sezionale allegato del 7.12.2023) si propone la definizione di un numero complessivo di procedimenti (n. 1369), che costituiscono arretrato ultratriennale, pendenti a ritroso dal 31.12.2020, individuato numericamente per ciascuna macromateria e per ciascun anno a ritroso dal 2020 nella tabella che viene impiegata nel *format*, qui di seguito riportata per comodità espositiva.

Anche per l'anno in programmazione, il grado di avanzamento nell'attività di definizione da parte dei giudici della sezione sarà oggetto di verifica periodica, disposta dal presidente di sezione ogni trimestre, mediante il *"pacchetto ispettori"* a mezzo della Cancelleria e degli UPP addetti all'ufficio staff, al fine di riscontrare progressivamente l'attività di smaltimento sezionale nel corso dell'anno e consentire che sia svolta in modo " dedicato" al conseguimento degli obiettivi di smaltimento indicati.

OBIETTIVI DI RIDUZIONE DEI PROCEDIMENTI ULTRATRIENNALI PER MACROAREA C.S.M. - ANNO 2024

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	ultradecennali
Esecuzioni immobiliari	40	45	55	50	40	40	40	92
Esecuzioni mobiliari	22	9	4	2	2	//	1	2
Contenzioso civile e ordinario	180	180	180	150	90	45	30	90

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	ultradecennali
Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare) esclusi DI	27	6	2	2	1	1	0	1
Decreti ingiuntivi	//	//	//					

Complessivamente si intende, quindi, smaltire, entro il 31.12.2024, il numero di **procedimenti ultratriennali** di seguito indicato nell'ambito delle macro materie CSM esecuzioni immobiliari e contenzioso civile ordinario, di n. **1.369 procedimenti**.

- esecuzioni immobiliari n. 342
- esecuzioni mobiliari n. 42
- contenzioso civile ordinario n. 945
- procedimenti cautelari/sommari n. 40

DEFINIZIONE DEL CARICO ESIGIBILE

PRIMA SEZIONE CIVILE

Ai fini della definizione del "*carico esigibile*" per l'anno 2024 occorre prendere le mosse dalla delibera del C.S.M. del 25.10.2023 che, per la prima volta, ha indicato i parametri di determinazione dei carichi esigibili nazionali basati sul modello del magistrato FTE.

In particolare, i carichi esigibili di riferimento sono riportati a pag. 8 della citata delibera e costituiscono la base per la determinazione del carico esigibile della prima sezione civile del Tribunale di Siracusa nel rispetto del *range* tra il minimo percentile del 25% e il massimo del 75% e la mediana.

Infatti, anche quest'anno (così come per gli anni scorsi) la "Definizione del carico esigibile" di cui alla Sezione Seconda del *format* ex art. 37 trasmesso con la citata

delibera del C.S.M., sarà effettuata secondo il criterio della suddivisione per macromateria.

La determinazione del carico esigibile sulla base del rendimento nel periodo precedente viene effettuata, per ciascuna macromateria, sulla base dei dati riportati nelle tabelle 3 e 4, opportunamente depurati dei provvedimenti – sentenze e altrimenti definiti – emessi dai GOP (estratti in locale).

La produttività media della macroarea è calcolata dividendo i procedimenti definiti (e distinguendo i definiti con sentenza dagli altrimenti definiti) con il FTE risultante dalla specifica tabella trasmessa dall'Ufficio Statistico della Corte di Appello di Catania che determina il FTE in base al numero di magistrati della sezione addetti alle singole macroaree.

Vengono quindi riportati due prospetti:

- il primo che indica i carichi esigibili che sarebbero individuabili sulla sola base dei risultati ottenuti nel periodo precedente;
- il secondo – **in concreto proposto** - che, tenendo presenti i risultati conseguiti, indica i carichi esigibili in conformità ai parametri indicati con la delibera del C.S.M. del 25.10.2023 quale "*soglia massima di produttività che è possibile attendersi dal magistrato*".

I dati che seguono, sottoposti ai magistrati della sezione nell'apposita riunione aperta ai GOP e prodromica al *format* costituiscono la proposta di carico esigibile per l'anno 2024 che viene determinato tenuto conto dei risultati dell'anno precedente, ma –come già precisato- nel rispetto dei carichi esigibili stabiliti a livello nazionale con la delibera del CSM del 25.10.2023.

Di seguito i due prospetti.

Primo prospetto:

Prima Sezione Civile Calcolo carico esigibile sulla base del rendimento del periodo precedente	Definiti GOP			TOGATI (al netto dei GOP)				Carico esigibile per magistrato FTE (calcolato sulla base della produttività dell'anno precedente)		
Macroarea CSM	**Sentenze GOP**	**Altrimenti Definiti GOP**	**Totale Definiti GOP**	**Sentenze TOGATI**	**Altrimenti Definiti TOGATI**	**Totale Definiti TOGATI**	**FTE**	**Sentenze**	**Altrimenti definiti**	**Totale**
a Lavoro	26	26	52	468	204	672	1,910	245	107	352
b Previdenza e assistenza	244	1100	1344	384	67	451	1,364	281	49	331
c Fallimentare	0	0	0	21	204	225	1,308	16	156	172
fs Famiglia stato e capacità delle persone	17	11	28	919	1084	2003	2,100	438	516	954
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	1	1	0	786	786	0,032	0	24304	24304
i Contenzioso civile ordinario	159	108	267	86	160	246	0,921	93	174	267
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0	9	9	5	73	78	0,137	37	534	570
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	0	0	0	833	833	0,136	0	6105	6105
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	745	745	0	178	178	0,078	0	2282	2282

Secondo prospetto (che in concreto rappresenta la proposta dei carichi esigibili):

Prima Sezione Civile Determinazione carico esigibile entro i limiti stabiliti dal CSM	Carico esigibile CSM						Carico esigibile per magistrato FTE determinato entro i limiti fissati dal CSM		
	Sentenze			Altrimenti definiti					
Macroarea CSM	**percentile 25**	**mediana**	**percentile 75**	**percentile 25**	**mediana**	**percentile 75**	**Sentenze**	**Altrimenti definiti**	**Totale**
a Lavoro	70	116	153	70	97	174	153	107	260
b Previdenza e assistenza	75	135	230	65	133	350	230	65	295
c Fallimentare	16	30	44	63	116	165	16	156	172
fs Famiglia stato e capacità delle persone	50	126	230	67	188	367	230	367	597
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone				62	175	1000	0	1000	1000
i Contenzioso civile ordinario	85	110	150	71	107	160	93	160	253
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	-	-	-	0	71	312	0	312	312
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)						7500	0	6105	6105

l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno				270	400	740	0	740	740

RISULTATO ATTESO

La legge 71/2022 ha modificato l'art. 37 D.L. 6.7.2011 n. 98, conv. con L. n.111/2011, introducendo l'indicazione "*dei risultati attesi sulla base dell'accertamento dei dati relativi al quadriennio precedente e di quanto indicato nel programma di cui all'articolo 4 del decreto legislativo 25 luglio 2006, n. 240, e comunque nei limiti dei carichi esigibili di lavoro....*".

In conformità a quanto previsto dalla citata disposizione e dalla circolare del CSM del 25.10.2023 si passa, ora, ad illustrare il "risultato atteso" con riferimento alla prima sezione civile.

Premesso che il riferimento al limite dei carichi esigibili è riferito ai soli giudici togati (non essendo il relativo dato previsto anche per i magistrati onorari), i complessivi obiettivi di rendimento vanno considerati, nel rispetto del suddetto limite esterno dei carichi esigibili, "*che costituiscono ora un vincolo insuperabile ai fini della determinazione degli obiettivi medesimi*" e si traduce nel risultato che ci si può attendere "*tenuto conto, complessivamente, del lavoro svolto da tutti i magistrati togati ed onorari nel quadriennio precedente..*".

Come indicato nella circolare del C.S.M. del 25.10.2023, si tiene conto, ai fini degli obiettivi di rendimento della sezione anche del contributo degli addetti UPP, sopra descritto.

Dalla Tabella 4 bis trasmessa dall'ufficio statistico della Corte di Appello risulta che il complessivo rendimento medio nel triennio 1.7.2020-30.6.2020 per la prima sezione civile è stata quella riportata nel seguente prospetto:

Prima Sezione Civile	Media periodo 2020-2023		
Macroarea CSM	Media definiti con sentenza	Media definiti con altra modalità	Media totale definiti
a Lavoro	336	181	517
b Previdenza e assistenza	595	738	1333
c Fallimentare	30	159	189
fs Famiglia stato e capacità delle persone	414	676	1090
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	11	28243	28254

gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	1	20
l Contenzioso civile ordinario	184	263	446
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	28	636	664
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	1178	1178
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	4105	4105
Totale	**294**	**693**	**987**

Ciò posto, l'obiettivo di rendimento per i magistrati togati viene determinato sulla base dei carichi esigibili per il singolo magistrato, entro i limiti fissati per ogni macromateria con la citata delibera del C.S.M., moltiplicati per il FTE (ovvero per la percentuale di magistrati impegnati nelle singole macromaterie).

Così facendo si ottiene il seguente risultato:

	Risultato atteso della Sezione Prima (carico esigibile per magistrato determinato entro i limiti fissati dal CSM] moltiplicato per [Somma di FTE per macromateria][1]		
Macroarea CSM	**Sentenze**	**Altrimenti definiti**	**Totale**
a Lavoro	292	204	496
b Previdenza e assistenza	314	89	402
c Fallimentare	21	204	225
fs Famiglia stato e capacità delle persone	483	771	1254
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	32	32
i Contenzioso civile ordinario	86	147	233
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0	43	43
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	833	833
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	58	58

Quanto al contributo dei giudici onorari addetti alla sezione, va considerato che i risultati complessivamente conseguiti sino al 30.6.2023 sono quelli già indicati nel

prospetto allegato ai fini del carico esigibile - che riporta anche il rendimento dei giudici onorari per macromaterie, sebbene ai soli fini dell'epurazione del relativo dato- sicché la previsione del "risultato atteso" da parte dei magistrati onorari deve ritenersi coerente con quello già espresso nell'ultimo quadriennio, come da prospetto qui da richiamato:

Prima Sezione Civile	**Definiti GOP**		
Macroarea CSM	**Sentenze GOP**	**Altrimenti Definiti GOP**	**Totale Definiti GOP**
a Lavoro	26	26	52
b Previdenza e assistenza	244	1100	1344
c Fallimentare	0	0	0
fs Famiglia stato e capacità delle persone	17	11	28
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	1	1
i Contenzioso civile ordinario	159	108	267
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0	9	9
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	0	0
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	745	745

Ne consegue che, dalla sommatoria dei superiori dati, il rendimento per l'anno a venire dei magistrati togati e onorari può essere così rappresentato:

Macroarea CSM	**Sentenze**	**Altrimenti definiti**	**Totale**
a Lavoro	292 +26	204+26	548
b Previdenza e assistenza	314+244	89+1100	1.747
c Fallimentare	21	204	225
fs Famiglia stato e capacità delle persone	483+17	771+11	1282
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	32	32
i Contenzioso civile ordinario	86+159	147+108	500
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0	43+9	52
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0	833	833
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0	58+745	803

La superiore previsione potrà essere ulteriormente incrementata grazie all'apporto degli addetti U.P.P. assegnati alla sezione.

In tal senso, giova richiamare quanto esposto in risposta alla richiesta di informazioni da parte del C.S.M. sull'attività degli addetti UPP avuto riguardo al PNRR, con riferimento all'attività dagli stessi svolta nelle materie della sezione, in cui si rappresenta che - sulla base dei dati forniti *in loco* alla data del 30.6.2023 - gli addetti UPP al settore lavoro hanno redatto, nell'anno 2022, complessivamente n. 152 bozze di sentenze e n. 353 decreti di omologa di ATP e, nel primo semestre 2023, n. 130 bozze di sentenze e n. 293 decreti di omologa di ATP.

Gli addetti UPP al settore civile hanno redatto, a far data dal 23.2.2022 e nell'anno 2022, complessivamente n. 326 bozze di sentenze e n. 7 bozze di ordinanze ex art. 702 bis c.p.c. e così complessivamente n. 333 bozze definitorie di procedimenti contenziosi; mentre, nel primo semestre 2023, gli UPP addetti al settore contenzioso civile hanno redatto n. 248 provvedimenti definitori di cui n. 232 bozze di sentenze e n. 16 ordinanze ex art. 702 bis c.p.c..

Può, prevedibilmente, ritenersi che l'apporto fornito dagli UPP - al netto di variabili legate alla loro permanenza nella sezione - verrà mantenuto ai livelli sinora espressi con i dati sopra rappresentati e che di ciò si gioverà il risultato atteso.

SECONDA SEZIONE CIVILE

OBIETTIVI DI RENDIMENTO DELLA SECONDA SEZIONE CIVILE ANNO 2024

In via preliminare, va rilevato che, per la quantificazione dell'obiettivo di rendimento *pro capite* (carico esigibile) dell'anno 2024, tenuto conto delle indicazioni procedurali contenute nella delibera del CSM del 25.10.2023 e della norma primaria che ha modificato la formulazione originaria dell'art. 37 dl n. 98/11 (legge n. 71/2022) è stata mantenuta la opzione "*per macromateria*", in quanto la più adeguata all'assetto organizzativo tabellare della sezione, atteso che due magistrati togati (dott.ssa Romeo

e dott.ssa Di Stazio,) rivestono tabellarmente funzioni, oltre che di giudici del settore civile, anche di GE, essendo, quindi, titolari sia di un ruolo civile che di un ruolo di esecuzioni immobiliari.

Nella definizione dell'obiettivo di rendimento, non si terrà conto dei procedimenti di esecuzione mobiliare in via esclusiva assegnati a due GOT (dott.ssa Burrascano e Cultrera) né dei procedimenti di volontaria giurisdizione, con variazione tabellare dell'11 marzo 2022 assegnati ai GOP (dott.ssa Burrascano, dott. ssa Dell'Ali, dott. Solarino).

Secondo quanto previsto nella delibera CSM del 25.10.2023, il rendimento dei GOT nelle materie assegnate loro in via esclusiva andrà considerato per la individuazione del "*risultato atteso*" per l'anno 2024.

Non si ritiene di reiterare la misura del carico esigibile per macromateria stabilita nel programma di gestione dei procedimenti civili dello scorso anno.

Nonostante i risultati di produttività sezionali rilevati dai funzionari statistici (vedi tabella CSM e segnatamente tabella n. 4b) e per il periodo successivo al 30.6.2023 a tutt'oggi, dalla cancelleria mediante le rilevazioni " *pacchetto ispettori*", all'esito di una più approfondita analisi dei flussi sezionali e del riscontro dell'attività definitoria per ciascuna macroarea svolta dal singolo giudice, si ritiene che l'effetto virtuoso derivato alla produttività sezionale dall'immissione in servizio degli UPP, che ha contribuito indirettamente alla individuazione del carico esigibile dei giudici togati indicato nel format dello scorso anno (vedi sezione seconda), sia legato a fattori contingenti che, realisticamente, non si ritiene sia possibile che si ripetano nella individuazione dell'obiettivo 2024.

A tal proposito, va rilevato che l'immissione in servizio degli UPP ha visto, come momento essenziale, un'attività di monitoraggio nei singoli ruoli sezionali che ha condotto alla depurazione degli stessi, ovvero alla individuazione di tutti quei procedimenti, segnatamente nella macromateria del contenzioso, aventi ad oggetto questioni giuridiche superate dall'elaborazione giurisprudenziale consolidatasi nel frattempo della lunga pendenza, che le rendevano quindi, in quanto prive del carattere

della novità e piuttosto ripetitive, di facile soluzione, consentendo di poterle definire prontamente con il contributo degli addetti all'UPP che erano stati debitamente formati.

Ben diversa è, invece, l'attuale profilazione del contenzioso sezionale alle soglie dell'anno di programmazione 2024, in quanto sono ormai state eliminate proprio quelle controversie di spedita risoluzione, residuando quelle aventi maggiore difficoltà, perché implicanti questioni giuridiche complesse, ovvero anche di mero fatto, che – tuttavia - esigono un grado di preparazione e di tecnicismo che costituisce il tratto distintivo dei giudici professionali.

All'esito di tale analisi del contenzioso sezionale, si ritiene, allora, di modificare la percentuale di apporto del singolo magistrato togato nelle macromaterie CSM, riconoscendo un ruolo prioritario dell'impegno profuso dai giudici togati addetti, in via esclusiva, al settore civile alla macromateria dei procedimenti contenziosi ordinari, a cui si ritiene di attribuire la percentuale di adibizione dell'85%, a fronte della percentuale del 10% per i procedimenti speciali (cautelari e simili) e, infine, ai decreti ingiuntivi quella del 5%.

Quanto alle percentuali di apporto dei due giudici delle esecuzioni immobiliari, si ritiene di attribuire la percentuale del 60% di apporto FTE alla macromateria contenzioso civile e del 40% alla macromateria esecuzioni immobiliari.

Se si tenesse conto delle evidenziate percentuali di apporto, calcolando il carico esigibile con i dati dei procedimenti definiti in sezione, depurati dall'attività dei GOP si otterrebbe quanto segue:

PROCEDIMENTI DEFINITI DEPURATI DA QUELLI DEI GOP

Macromateria	Definiti sentenza	Definiti altrimenti	Totale
Esecuzioni immobiliari	0	728	728
Contenzioso civile ordinario	1350	1031	2381
Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	9	641	650

Macromateria			
	Definiti sentenza	**Definiti altrimenti**	**Totale**
Decreti ingiuntivi (in tutte le materie	0	1812	1812

CARICO ESIGIBILE (con gli apporti di seguito indicati per magistrato FTE)

	Definiti	**Scostamento**	**Altrimenti definiti**	**Scostamento**
Esecuzioni immobiliari			366	-0,13
Contenzioso civile ordinario	233	55%	169	5%
Procedimenti sommari- cautelari	16	0%	1069	243%
Decreti ingiuntivi	0	0%	5306	-29%

Pertanto, anche all'esito della riunione sezionale, si ritiene di indicare come valori del carico esigibile per FTE quelli stabiliti dal CSM con la circolare del 25.10.2023 per il *settore civile tribunali per macromateria*, applicandoli come segue:

- per *procedimenti* contenziosi parametro **percentile 75**;
- per i *procedimenti sommari o cautelari* la **mediana 71;**
- *per i procedimenti di esecuzione immobiliare* **la mediana 226;**

L'indicazione del parametro del 75° percentile per i procedimenti contenziosi si giustifica in considerazione del numero di procedimenti complessivamente definiti dalla sezione nel periodo trascorso e di quello che si intende smaltire secondo il programma sezionale di smaltimento indicato nel format.

L'indicazione della *mediana per i* procedimenti di esecuzione immobiliare si giustifica in quanto è verosimile ritenere che la definizione dei procedimenti subirà, nel periodo in questione, una flessione essendo l'incremento registrato nel periodo di programmazione compiuto a causa della ripresa delle procedure dopo l'arresto determinato dalla legislazione emergenziale del periodo *Covid*.

Ugualmente, si indica il valore della *mediana* riguardo alla macromateria dei procedimenti sommari o cautelari in quanto il numero degli altrimenti definiti, prevedibilmente, vedrà una decrescita in considerazione dell'abrogazione dell'art. 702 bis c.p.c. e della declaratoria di illegittimità costituzionale dell'art. 669 quaterdecies c.p.c. (Sent. n. 202/2023), laddove non si prevedeva il reclamo avverso il provvedimento di diniego della nomina del CTU, derivando quindi un prolungamento della pendenza del giudizio, ove si renda necessaria la nomina di CTU.

Per la macromateria decreti ingiuntivi vale solo rilevare che, con riferimento ai dati dei definiti, il magistrato togato FTE potrebbe aspettarsi che definisca 5306 procedimenti piuttosto che il valore indicato nella circolare CSM, tenendo conto anche che in questa macromateria i sopravvenuti sono n. 2036 al 20.6.2023 (vedi tab. 3).

CARICO ESIGIBILE ANNO CORRENTE SECONDA SEZIONE CIVILE

Macromateria			
	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale
Esecuzioni immobiliari	0	226	226
Contenzioso civile ordinario	150	160	320
Procedimenti cautelari sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0	71	71
Decreti ingiuntivi	0	7500	7500

Segue: RISULTATO ATTESO* ANNO *2024

Con riferimento alla previsione programmatica introdotta dalla novella dell'art. 37 ex lege n. 71/2022, la produttività dell'attività sezionale andrà calibrata tenendo conto, oltre che dell'attività dei giudici professionali, del dato della produttività dell' attività sezionale rilevato nella tabella n. 4 b CSM, anche dall'apporto dei GOP, i quali prevedibilmente definiranno un numero di procedimenti pari o comunque congruo rispetto a quello conseguito nel periodo di programmazione previsto nel programma di gestione in atto - 1.7.22/31.12.2023 - (vedi tabella sopra riportata e estrazioni pacchetto ispettori della cancelleria, nonché rilevazione definiti GOP).

Macromateria	GOP		
	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale
Esecuzioni immobiliari	0	364	364
Contenzioso civile ordinario	221	208	429
Procedimenti SOMMARI	0	21	21
Decreti ingiuntivi	0	1812	1812

Quanto all'apporto degli addetti all'UPP sezionale (n. 10 unità), in ordine al quale si è diffusamente esposto in precedenza, si ritiene, anche all'esito della riunione sezionale e di una preventiva interlocuzione con gli stessi, che potrà richiedersi al singolo UPP la redazione di n. 2 bozze di provvedimenti la settimana, con un apporto numerico, in astratto, di n. 8 bozze mensili pro capite, operando comunque il *range* del 15%.

OBIETTIVI DI QUALITÀ

PRIMA SEZIONE CIVILE

La capacità della sezione di "rispondere alla domanda di giustizia proveniente dal territorio" è espressa dalle misure gestionali adottate dai magistrati della sezione.

Le stesse possono così sintetizzarsi:

1) l'anticipazione d'ufficio delle udienze di precisazione delle conclusioni già fissate per le cause ultratriennali - compatibilmente con il carico di lavoro esigibile da ciascun giudice secondo il presente programma di gestione - a partire da quelle più risalenti nel tempo, con conseguente postergazione delle cause più recenti;
2) la fissazione di udienze straordinarie per l'audizione obbligatoria dei minori che hanno compiuto i dodici anni nei procedimenti di separazione e divorzio, nonché di volontaria giurisdizione, che li riguardano;
3) la puntuale trattazione delle udienze, con suddivisione anche per fasce orarie e con frequente adozione delle modalità di trattazione cartolare;
4) il diniego di meri rinvii, anche se concordati tra le parti, salvo che per quelli strettamente necessari alla effettiva definizione bonaria delle liti;

5) l'assegnazione di termini brevi ai consulenti tecnici d'ufficio per l'espletamento dell'incarico, la concessione di proroghe solo a seguito di richiesta adeguatamente motivata e giustificata, l'immediata sostituzione del consulente in caso di immotivato ritardo nel deposito della relazione e di immotivata assenza all'udienza fissata per il conferimento dell'incarico;
6) l'uso della *consolle* del magistrato per la redazione e la trasmissione delle sentenze;
7) l'elaborazione di linee guida volte a favorire una chiara indicazione delle modalità operative riguardanti i procedimenti e una loro più rapida trattazione;
8) l'elaborazione di orientamenti giurisprudenziali uniformi nell'ambito della sezione attraverso periodici incontri tra i magistrati.

SECONDA SEZIONE CIVILE

Al fine di favorire uno scambio di competenze fra i giudici della sezione che esercitano la giurisdizione in prevalenza quali giudici monocratici - salvo che nelle residue ipotesi di collegialità di cui all'art 50 bis c.p.c. riformato dalla legge Cartabia - verranno calendarizzate dal Presidente di sezione, come già previsto nello scorso anno, delle riunioni sezionali che si terranno ogni primo giovedì del mese (in coincidenza con il giorno tabellarmente stabilito anche per le udienze del collegio), aventi ad oggetto questioni giuridiche che rivestono particolare rilevanza per l'attività decisionale della sezione, nelle materie dell'ampia competenza tabellare della stessa (per esempio contratti bancari, locazioni, successioni,) ovvero di interpretazione di norme introdotte in ambito processuale (Riforma Cartabia) e di novità legislative.

Si ritiene di fondamentale importanza tale attività anche al fine di evitare che nell'ambito della stessa sezione si esprimano orientamenti discordanti su questioni analoghe, a scapito dell'esigenza di certezza del diritto, esigenza che rappresenta un irrinunciabile valore democratico per il cittadino che intende proporre un giudizio civile dinnanzi al Tribunale competente territorialmente.

VALORIZZAZIONE DEI CRITERI DI PRIORITÀ

PRIMA SEZIONE CIVILE

Gli ulteriori obiettivi che ci si prefigge di conseguire sono i seguenti:

1) accelerazione dei tempi di definizione delle controversie che hanno come parte un fallimento, in conformità al dettato della L.132/2015;
2) assorbimento delle sopravvenienze senza creare altro arretrato, con il mantenimento del sostanziale rapporto 1:1 tra sopravvenienze e definizioni;
3) accelerazione della chiusura delle procedure fallimentari decennali e ultra decennali compatibilmente con situazioni ostative, quali la pendenza di contenzioso civile, tributario o amministrativo che valga la pena di coltivare in ragione di un utile risultato concreto; rinuncia, se del caso, ad ulteriori tentativi di vendita immobiliare laddove i precedenti siano stati ripetutamente infruttuosi o il risultato della liquidazione non sia conveniente rispetto ai costi e alle somme incassabili dal fallimento; sollecitazione dei curatori alla chiusura di tali procedure; sostituzione dei curatori neghittosi.
4) riduzione della durata media dei procedimenti, con la finalità tendenziale di perseguire il raggiungimento della loro ragionevole durata - tre anni in primo grado - al netto delle eccedenze non determinate dalle disfunzioni dell'ufficio giudiziario. Tale obiettivo è subordinato rispetto alla preminente necessità di privilegiare, innanzitutto, lo smaltimento dell'arretrato e deve tener conto, comunque, dei carichi esigibili di lavoro dei magistrati.

Va rammentato, inoltre, che i superiori obiettivi sono concepiti al netto di variabili indipendenti dall'attività dell'ufficio e dei magistrati, considerando una situazione di pieno organico della sezione.

Allo stato, infatti, la sezione presenta una scopertura in organico al settore Famiglia e Persone (che non è prevedibile quando sarà colmata) e la scopertura di due ruoli (quello della dott.ssa Maddalena Vetta in congedo per maternità e quello della dott.ssa Maria Lupo in interdizione anticipata per maternità a rischio), con conseguente

appesantimento del lavoro degli altri magistrati della sezione a causa delle preclusione ai G.O.P delle relative materie.

SECONDA SEZIONE CIVILE

L'attività di definizione intrapresa dai giudici togati e onorari addetti alla sezione nel pregresso periodo è avvenuta in modo ragionato, al fine di verificare la consistenza effettiva del carico sezionale e dei singoli ruoli, con riferimento alle pendenze per anno, sia riguardo ai giudici togati che ai giudici onorari.

Nell'attività di definizione della sezione si ritiene di proporre nuovamente i criteri di priorità già indicati nel programma di gestione dell'anno 2023, anche quanto alla individuazione dei procedimenti ultratriennali degli ultraquinquennali.

Si ritiene utile distinguere, nell'ambito del macro obiettivo prioritario rappresentato dall'abbattimento degli ultratriennali oltre che dei procedimenti ultradecennnali, quello dell'abbattimento degli ultraquinquennali (iscritti a ritroso dal 31.12.2018), obiettivo più concretamente tangibile nell'attività volta alla definizione dei procedimenti, che crea un effetto virtuoso nella movimentazione del ruolo del singolo giudice, necessario per facilitarne il lavoro di smaltimento.

Si individuano quindi, confermando quelli dello scorso anno, i seguenti criteri di priorità:

1) eliminazione dei procedimenti ultradecennali;
2) eliminazione o riduzione dei procedimenti ultraquinquennali (iscritti a ritroso dal 31.12.2018) negli anni 2018, 2017, 2016, 2015;
3) riduzione degli ultratriennali;
4) definizione cause nelle quali è parte il fallimento;
5) definizione cause locatizie;
6) definizione procedimenti speciali ex art. 281 duodecies c.p.c. e residui art. 702 bis c.p.c.

MONITORAGGIO ATTUAZIONE DEL NUOVO PIANO DI GESTIONE

Quanto al monitoraggio dell'attuazione del programma di gestione può essere confermato il criterio adottato per i programmi degli anni precedenti, stante la comprovata efficacia.

E così alla fine di ogni trimestre le cancellerie, per ciascuna sezione civile, provvederanno a estrarre dai registri informatici, tramite il "pacchetto ispettori", i dati relativi alle definizioni del trimestre, distinguendole per anno d'iscrizione e aggiornando in conformità le pendenze di cui alla tab.2 trasmessa dal funzionario statistico della Corte di Appello.

****

PIANO DI GESTIONE PER IL SETTORE PENALE

PARTE GENERALE

SEZIONE PENALE

ANALISI DELLA SITUAZIONE ESISTENTE

A) SITUAZIONE DELL'ORGANICO

L'organico tabellare della sezione penale è composto da un presidente di sezione e dieci giudici.

Attualmente manca il presidente di sezione e sono in servizio otto giudici più un'unità coassegnata anche alla Corte di Assise (nonché attuale coordinatrice della sezione).

La sezione penale è dunque, allo stato, così composta:

1) Dott.ssa Carla Adriana Frau – coordinatrice- coassegnata alla Corte di Assise.
2) Dott. Salvatore Ettore Cavallaro – giudice
3) Dott.ssa Antonella Coniglio – giudice
4) Dott. Simone De Martino - giudice
5) Dott.ssa Giuliana Catalano – giudice
6) Dott. Liborio Mazziotta – giudice

7) Dott.ssa Giulia D'Antoni – giudice
8) Dott.ssa Martina Belpasso - giudice
9) Dott.ssa Ilenia De Giovanni – giudice

Tutti i magistrati suddetti svolgono sia funzioni monocratiche che collegiali, ad eccezione della dott.ssa Frau, che presiede un collegio penale, in quanto coassegnata alla Corte di Assise.

Alla sezione sono inoltre assegnati i seguenti G.O.P., tutti titolari di ruoli monocratici autonomi: dott. Gaspare Abbate, dott. Francesco Scollo, dott. Andrea Pino e dott. Antonio Cannata. Gli stessi allo stato hanno optato per il regime non esclusivo e possono essere impegnati per due soli giorni alla settimana. Vi è altresì il GOP dott. Santoro, che non ha effettuato la prova per la stabilizzazione e tratta una sola udienza in regime transitorio (con scadenza a marzo 2024).

La sezione beneficia dell'apporto della presidente del Tribunale, dott.ssa Dorotea Quartararo, che presiede il collegio n.2 dedicato alla materia specifica dei reati di genere afferenti al cd codice rosso.

La coordinatrice dottoressa Carla Adriana Frau, essendo componente del Consiglio Giudiziario, usufruisce dell'esonero a lei spettante nella misura del 30% per cui non tratta procedimenti per la liquidazione dei compensi in favore di difensori di imputati ammessi al patrocinio a spese dello Stato e di difensori di ufficio che vengono assegnati agli altri componenti del collegio da lei presieduto.

Il giudice dottore Salvatore Ettore Cavallaro, in quanto Magrif penale, usufruisce dell'esonero a lui spettante, non trattando i procedimenti relativi a gratuito patrocinio (comprese le richieste di ammissione), difese di ufficio e compensi a periti, nonché gli incidenti di esecuzione di competenza del giudice monocratico che vengono assegnati a rotazione tra i giudici togati in servizio presso la sezione penale (escluso il Presidente di sezione) partendo dal più anziano nel ruolo.

Si rappresenta inoltre che, dopo un decennio in cui la sezione aveva subito gli effetti di un continuo *turn over* di giudici e di ripetute e contemporanee assenze di giudici per

maternità, negli ultimi tre anni si era registrato un periodo di relativo benessere, con una sola scopertura di organico.

Attualmente la situazione si è fatta nuovamente critica per il trasferimento ad altra sede del presidente di sezione (attualmente la sezione è affidata ad un coordinatore interno) ed in quanto sui dieci giudici in pianta organica ne sono presenti otto, più uno in coassegnazione con la Corte di Assise. La situazione è inoltre destinata ad aggravarsi notevolmente nell'immediato, in quanto il dr. Cavallaro ha già esercitato l'opzione per il passaggio alla magistratura tributaria, mentre la dott.sa Belpasso dovrà astenersi per maternità obbligatoria dalla fine del mese di gennaio 2024.

Di fatto e salvo novità, dai primi mesi del 2024, saranno presenti **solo sei giudici più la scrivente coassegnata** alla Corte di Assise, su un **organico di undici unità** (dieci giudici e un presidente di sezione).

La situazione imporrà che ogni magistrato sia chiamato ad assumere circa tre ruoli di udienza settimanali e, verosimilmente, che uno dei collegi debba essere soppresso, con la riassegnazione di tutte le cause agli altri.

L'attività di ausilio al lavoro giurisdizionale da parte dei funzionari addetti allo U.P.P. è in parte limitata dal fatto che i medesimi svolgono ordinariamente attività di assistenza alle udienze.

Inoltre, va tenuto presente che il carico di lavoro dei collegi risulta gravato anche dai riesami avverso le misure cautelari reali – notoriamente costituenti affari urgenti – la cui trattazione spesso comporta un impegno lavorativo non indifferente.

B) CENSIMENTO DELLE PENDENZE

Alla luce dei dati forniti dall'ufficio statistiche, al 30.6.2023 risultano pendenti 296 processi di rito collegiale (314 secondo i dati forniti dal CSM) – nessuno dei quali ultradecennale – e 7138 processi di rito monocratico – 7 dei quali ultradecennali (18 secondo i dati forniti dal CSM che però presentano false pendenze).

La stratigrafia dei processi pendenti, estratta alla data del 30 giugno 2023, è la seguente:

Pendenti al 30/06/2023 distinti per anno di iscrizione

Materia	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	TOTALE
Dibattimento Collegiale	65	102	48	38	22	11	4	4	1	1	0	0	296
Dibattimento Monocratico	1146	2188	1488	844	512	357	306	137	113	37	3	7	7138
Appello del GDP	9	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19

Sostanzialmente sovrapponibili i dati pervenuti dall'Ufficio statistico del, CSM

Tribunale di SIRACUSA
Tab 3 - Flussi e rendimento dell'Ufficio
Anno giudiziario 2020/2023

Materia	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Archiviazioni	Sentenze	Di cui sentenze di NDP per prescrizione	Di cui sentenze di NDP	Altrimenti definiti	Pendenti Finali	Durata prognostica (gg)
GIP/GUP Noti	9694	5353	10483	9618	320	5	81	545	4564	159
Dibattimento Collegiale	316	160	180	0	167	11	2	13	296	600
Dibattimento Monocratico	7816	3290	3972	0	3833	454	87	139	7134	656
Assise	8	8	8	0	8	0	0	0	8	365
Appello del GDP	10	33	24	0	23	0	0	1	19	289

C) CENSIMENTO DELLE SOPRAVVENIENZE

Si registra negli ultimi anni un incremento progressivo delle sopravvenienze di rito monocratico che, da numero di 2542 del 2019, sono andate progressivamente aumentando fino all'attuale numero di **3.450** sopravvenute nell'ultimo anno di riferimento.

Materia	Con 1 Imputato	Con 2 Imputati	Con 3 Imputati	Con 4 Imputati	Con 5 Imputati	Da 6 a 10 Imputati	Da 11 a 30 Imputati	Oltre 30 Imputati
Dibattimento Collegiale	116	20	9	4	3	8	0	0
Dibattimento Monocratico	2892	294	60	14	14	13	3	0
GIP/GUP Noti	4542	548	148	40	27	30	14	4

SEZIONE G.I.P. G.U.P.

ORGANICO DELLA SEZIONE

Alla sezione Gip/Gup sono assegnati cinque giudici, oltre alla presidente che la coordina; allo stato, l'organico della sezione è completo.

Fanno parte della sezione Gip/Gup, oltre alla presidente, che presiede anche la Corte di Assise e che usufruisce dell'esonero del 50% quale presidente di sezione,

i giudici Carmen Scapellato, Andrea Migneco, Salvatore Palmeri, Francesco Alligo e Federica Piccione.

Con variazione tabellare del 4 gennaio 2019, è stato istituito presso la sezione Gip/Gup l'ufficio per il processo di cui facevano parte, oltre a tutti i magistrati della sezione, tre tirocinanti (attualmente soltanto uno per il quale è di imminente scadenza il periodo di tirocinio) e due cancellieri. La struttura è stata modificata e integrata in seguito all'entrata in vigore della legge 80/2021 con l'inserimento di sette funzionari addetti UPP. Di fatto, inizialmente ne sono stati assegnati sei, poi ridotti a cinque a seguito della cessazione dall'incarico di uno degli addetti; successivamente ne sono stati assegnati altri tre, in via temporanea, per far fronte alle scoperture della cancelleria nel ruolo dei cancellieri e assistenti giudiziari. Uno dei funzionari ha cessato il servizio perchè vincitore di altro concorso. Attualmente l'organico degli AUPP è di sette funzionari con due assenze per maternità.

CORTE DI ASSISE

ORGANICO DELLA SEZIONE

La Corte di Assise è composta dal presidente di sezione dott.ssa Tiziana Carrubba, da un giudice a latere titolare dott.ssa Carla Frau, e da due supplenti dott.ssa Giulia D'Antoni e dott.ssa Martina Belpasso.

Rispetto agli anni precedenti, caratterizzati da continui avvicendamenti tra diversi magistrati, a far data dal giugno 2020 l'organico della sezione è rimasto stabile.

Il presidente di sezione coordina anche la sezione Gip/Gup con assegnazione di parte del ruolo di giudice per le indagini preliminari; usufruisce dell'esonero quale presidente di sezione nella misura del 50%.

Il giudice a latere, dott.ssa Carla Frau, è a sua volta coassegnata tabellarmente alla sezione penale per la celebrazione di un'udienza collegiale settimanale e gode inoltre dell'esonero nella misura del 30%, spettante quale componente del Consiglio Giudiziario.

Gli obiettivi indicati nel DOG relativo alle tabelle 2020/2022 prevedono il mantenimento del trend di progressiva riduzione delle pendenze, con particolare riguardo, nell'ordine di priorità, ai processi con imputati sottoposti a custodia cautelare, a quelli in cui sono presenti parti civili, a quelli di più risalente iscrizione.

Pendenze per anno di iscrizione

Le pendenze attuali attestano la pendenza di n. 2 processi iscritti nel 2022 e n. 6 iscritti nel 2023. Non sono pendenti processi iscritti negli anni precedenti.

OBIETTIVI DI DEFINIZIONE

SEZIONE PENALE

RIDUZIONE DELL'ARRETRATO

Quale prioritario obiettivo programmatico si pone l'**azzeramento dei processi ultradecennali attuali**.

Sulla base di quanto evidenziato, con riferimento alla **riduzione dell'arretrato** e fermi restando i criteri di priorità appresso indicati, si ritiene che possa porsi come obiettivo concretamente raggiungibile:

- per le iscrizioni relative all'anno 2013, la definizione di tutti i processi di rito monocratico;
- per le iscrizioni relative all'anno 2014, la definizione di tutti i processi di rito collegiale e del 70% dei processi di rito monocratico;
- per le iscrizioni relative all'anno 2015, la definizione del 60% dei processi iscritti;
- per le iscrizioni relative all'anno 2016, la definizione del 50% dei processi iscritti;
- per le iscrizioni relative agli anni 2017 e 2018, la definizione del 40% dei processi iscritti;
- per le iscrizioni relative agli anni 2019, 2020, 2022, 2023 la definizione del 30% dei processi pendenti.

Tutto ciò con una variazione percentuale del 15% in più o in meno considerate circostanze imprevedibili quali sopravvenute sofferenze di organico, che inevitabilmente inciderebbero in negativo sulla produttività della sezione penale, e, con riferimento al rito collegiale, l'iscrizione di processi per reati in materia di criminalità

organizzata con un numero di imputati superiore a dieci, specie se detenuti, che rallenterebbero la trattazione dei processi ordinari.

In ogni caso, la previsione effettuata potrebbe risultare pregiudicata dalla circostanza che, nel breve periodo, non venissero rimpiazzate le gravi carenze organiche presenti e imminenti di cui si è detto al punto che precede.

Per quanto riguarda gli altri affari (ad esempio, provvedimenti sulla libertà personale, reclami ex art. 410 bis c.p.p., incidenti di esecuzione, ammissioni al gratuito patrocinio, liquidazioni dei compensi dei difensori e dei periti) può porsi un obiettivo di definizione di un numero di procedimenti pari al 90%.

SEZIONE G.I.P. – G.U.P.

INDIVIDUAZIONE DELL'OBIETTIVO DI DEFINIZIONE DELL'UFFICIO, CON INDICAZIONE NUMERICA DEI PROCEDIMENTI DA ELIMINARE DAL 30 GIUGNO AL 31 DICEMBRE DELL'ANNO SUCCESSIVO (31.12.2024)

Prima di procedere all'individuazione dei procedimenti da eliminare va effettuata una necessaria premessa atteso che i procedimenti ultradecennali e quelli iscritti sino all'anno 2019 sono ormai in numero ridottissimo ed hanno ad oggetto esclusivamente decreti penali di condanna sospesi ex art.463 c.p.p. (24) e procedimenti definiti ma da scaricare sui registri informatici. La modifica legislativa dell'art.420 quater c.p.p. ha consentito la definizione con sentenza di non doversi procedere di n. 30 procedimenti sospesi per irreperibilità dell'imputato.

L'obiettivo di definizione per il 2023 prevedeva la definizione di tutti i procedimenti ultradecennali e di quelli iscritti fino all'anno 2019 e, per gli anni successivi il seguente prospetto:

Anno	Percentuale def.	n. procedimenti
2020	90 %	131
2021	50 %	1461
2022	40 %	1432

Con possibili variazioni in più o in meno del 5%.

Alla luce di quanto sopra osservato l'obiettivo è stato raggiunto.

Prospetti statistici

Questo il quadro delle pendenze dei procedimenti contro Noti, secondo i dati estratti dalla cancelleria al **30.11.2023**

2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
3178	456	47	25	19	20	10

2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale
12	9	3	2	6	3787

Di seguito si riportano le pendenze alla data del **30.11.2022**

2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
3580	2922	435	53	33	17	17	13

2014	2013	2012	Ultradec.	totale
6	2	2	2	7083

Per il 2024 si propone il seguente obiettivo di smaltimento, tenendo conto del numero, della complessità e dei criteri di priorità dei processi pendenti nonché dell'impegno sempre crescente richiesto per la trattazione dei provvedimenti urgenti. Si rileva in particolare il costante aumento delle richieste di misura cautelare per reati di violenza domestica e di genere che impongono tempi di trattazione estremamente ravvicinati; la recentissima entrata in vigore della l. 168/2023 impone peraltro termini specifici per l'adozione delle misure cautelare e prevede nuovi casi di arresto in flagranza, il cui impatto in termini quantitativi non è prevedibile.

Si propone il seguente obiettivo di definizione:

Anno	Percentuale def.
Ultradecennali	100 %
2014	100%
2015	100%
2016	100%
2017	100%
2018	100%
2019	100%

L'obiettivo, come detto, riguarda essenzialmente i residui decreti penali sospesi.

Anno	Percentuale def.	n. procedimenti
2020	100 %	25
2021	100 %	47
2022	50 %	300
2023	50 %	1589

Con possibili variazioni del 15% in più o in meno.

DEFINIZIONE DEL CARICO ESIGIBILE

SEZIONE PENALE

Tenendo conto della realtà concreta desunta da parametri quali attuale carenza dell'organico, media delle sentenze emesse negli anni precedenti, carico di lavoro attuale rapportato al FTE del periodo di riferimento, **il carico esigibile va fissato in 180 sentenze monocratiche pro capite** con *range* annuale più o meno 15% e di **13 sentenze collegiali** pro capite, con *range* annuale più o meno 15%.

Il carico stabilito rientra pienamente nel *range* fissato su base nazionale dal CSM, che ha individuato il numero delle sentenze esigibili nei tribunali medio – piccoli, per il monocratico tra un minimo di 163 e un massimo di 225 e per il collegiale tra un minimo di 8 e un massimo di 16.

SEZIONE G.I.P. – G.U.P.

I dati statistici indicano una riduzione delle definizioni con sentenza. Il dato è da attribuire alla riduzione delle sopravvenienze e in particolare delle richieste di decreto penale di condanna, fortemente diminuite, con conseguente proporzionale riduzione delle richieste di accesso ai riti alternativi a fronte di un numero di sentenze notevolmente più elevato nel periodo antecedente, probabilmente per l'effetto delle leggi di depenalizzazione. Anche per l'anno 2023 si registra la medesima tendenza atteso che non vi è stata una sostanziale crescita delle richieste di riti alternativi.

I dati estratti al 9.10.2023 attestano il numero di 67 sentenze *pro capite*; il dato aggiornato al 28.11.2023, estratto dalla cancelleria, è pari a 71 sentenze.

I procedimenti definiti con altre modalità risultano, dai dati statistici estratti dalla cancelleria al 28.11.2023, pari a 6.810 procedimenti totali (1.415 per magistrato).

I provvedimenti su misure cautelari personali sono 542, quelli su misure cautelari reali 97, i procedimenti altrimenti definiti 6.810.

Preso atto dei carichi esigibili determinati dal CSM a livello nazionale, si indicano i seguenti carichi esigibili *pro capite*:

Ordinanze cautelari personali	85
Ordinanze cautelari reali	20
Altrimenti definiti	1032
Sentenze	70

Il numero di sentenze inferiore al 25° percentile, si giustifica per le ragioni già indicate relative alla quantità limitata di richieste di riti alternativi, tendenza che si verifica già almeno da un quadriennio e che non sembra, allo stato, influenzata dai recenti interventi di riforma. Si osserva in proposito che il potenziale filtro costituito dalle sentenze di non luogo a procedere emesse ai sensi della nuova regola di giudizio di cui all'art.435 comma 3 c.p.p., dopo un primo incremento iniziale, si è sostanzialmente ridotto. Correlativamente sono elevatissime le richieste di archiviazione motivate con la medesima formula.

Si tiene invece conto, nella determinazione del carico esigibile, del numero elevato degli altri provvedimenti e in particolare delle ordinanze cautelari personali che si indicano in numero superiore alla mediana.

CORTE DI ASSISE

Si indica il carico esigibile di n. 3 sentenze pro capite.

Individuazione dell'obiettivo di definizione dell'ufficio, con indicazione numerica dei procedimenti da eliminare dal 30 giugno al 31 dicembre dell'anno successivo (31.12.2024)

Si propone il seguente obiettivo di rendimento tenendo conto del numero, della complessità e dei criteri di priorità dei processi pendenti:

Anno 2022 : 100%

Anno 2023: 30%

Le superiori indicazioni tengono conto della specificità e complessità dei singoli processi. Alla Corte di assise sono assegnati due funzionari addetti UPP, uno dei quali è assegnato anche alla sezione penale, l'altro gode di permessi ex L. 104 e di permessi per lo svolgimento dell'attività di assessore presso il comune di Priolo. I predetti funzionari svolgono attività di assistenza all'udienza e limitato supporto all'attività giurisdizionale (schede dei processi, studio dei fascicoli, bozze di provvedimenti quali decreti di liquidazione).

Indicazione criteri di priorità

Tenuto conto della tipologia dei reati di competenza della Corte di assise, fermi restando i criteri normativi di cui all'art. 132 bis disp. Att. C.p.p., si ritiene di ribadire i criteri di priorità indicati nel DOG relativamente ai processi con imputati sottoposti a custodia cautelare, processi in cui sono presenti parti civili, processi di più risalente iscrizione.

Proposte di gestione del ruolo

La gestione del ruolo sarà effettuata, come in passato, attraverso la predisposizione del calendario delle udienze e delle attività processuali da compiere per i singoli processi in modo da consentire la programmazione delle attività processuali e degli

adempimenti di cancelleria; si prevede altresì la trattazione, ove possibile, di più processi per singola udienza con collegi costituiti con la stessa giuria popolare.

RISULTATO ATTESO

SEZIONE PENALE

Il dato sul carico esigibile va parametrato con le scoperture in corso e imminenti. Nel prossimo anno si prevede infatti che saranno addetti al rito monocratico solo sei giudici togati sui dieci previsti. La sezione beneficia dell'apporto di quattro GOP in regime non esclusivo e uno in regime transitorio.

Quanto al rito collegiale la sezione dispone dell'apporto della Presidente del Tribunale, che presiede il collegio specializzato in materia di reati di genere, nonché di quello della coordinatrice coassegnata alla Corte di Assise.

Sulla base del carico esigibile come sopra individuato, per il prossimo anno il calcolo del rendimento quantitativo complessivo deve fissarsi in **n. 1454 sentenze** di rito monocratico (180 X 8.08) e n. **105 sentenze** di rito collegiale (13 x 8.08).

Il calcolo, fissato in base all'indice delle presenze del 2023, sarà verosimilmente inficiato dalle maggiori carenze organiche e fattuali previste per il 2024 e delle quali si è già detto.

Va peraltro tenuto conto del notevole e imprescindibile apporto fornito dai G.O.P., che dovrebbero assicurare un gettito complessivo di **circa 1500 sentenze** di rito monocratico, tenuto conto del numero di definizioni del periodo precedente.

Nella valutazione del rendimento complessivo può tenersi conto solo limitatamente del contributo dei funzionari addetti allo U.P.P., atteso che i medesimi, come già evidenziato, sono gravati da mansioni di cancelleria che ne riducono l'apporto sotto il profilo dell'attività giurisdizionale.

SEZIONE G.I.P. – G.U.P.

Il risultato atteso è superiore al carico esigibile relativamente ai procedimenti definiti con modalità diverse dalle sentenze che si indicano in n.1611. Per gli altri

procedimenti si rimanda al carico esigibile ritenendo conformi i relativi dati anche all'obiettivo di rendimento.

Il contributo dei funzionari AUPP è stato senz'altro notevolissimo ma difficilmente quantificabile per il vasto volume di affari trattato, per l'eterogenea tipologia dei procedimenti nonché per l'andamento variabile del numero degli addetti e per la necessità di fronteggiare le carenze del personale amministrativo, situazione che ha reso indispensabile affiancare all'attività di supporto ai magistrati (comunque rilevante in particolare nella definizione delle richieste di archiviazione), l'attività di supporto alla cancelleria che assorbe, allo stato, un'ampia porzione del lavoro dei predetti funzionari.

Il risultato atteso è complessivamente superiore al carico esigibile; si ritiene che il 50 % del risultato atteso con riferimento ai procedimenti altrimenti definiti (con particolare riferimento ad ordinanze e decreti di archiviazione) sarà prevedibilmente attribuibile al contributo degli AUPP. Presso la sezione non prestano servizio giudici onorari.

OBIETTIVI DI QUALITÀ

SEZIONE PENALE

Al fine di ottenere una riduzione dell'arretrato si è proceduto alla individuazione dei procedimenti **ultradecennali** e alla segnalazione dei medesimi ai magistrati interessati, perché provvedano alla sollecita definizione dei medesimi.

Immediatamente dopo si procederà ad un **monitoraggio** dei procedimenti pendenti iscritti nel 2013 e nel 2014 per procedere analogamente.

Con i magistrati della sezione si è concordato, per quanto possibile, di procedere ad una **calendarizzazione** dei rinvii per ciascun processo, in modo tale da cercare di definire in tempi stretti quelli già aperti e di gestire più razionalmente il ruolo.

Stante la presenza di significativi ritardi nel deposito delle sentenze da parte di alcuni GOP, si è concordato con i medesimi un **piano di rientro**, agevolato dall'affiancamento di funzionari addetti allo U.P.P. Già nei primi mesi di attuazione il

programma di rientro sta fornendo risultati apprezzabili, che consentiranno in breve tempo di superare l'anomalia.

Si è istituita una **cartella condivisa** su un programma di messaggistica con i soli componenti della sezione, al fine di poter condividere con immediatezza non solo i provvedimenti organizzativi, ma anche per discutere gli orientamenti giurisprudenziali sui quali ricercare soluzioni condivise. A tal fine si procederà a riunioni sezionali per discutere delle novità normative e di eventuali questioni controverse.

È altresì in fase di avvio la creazione di una cartella condivisa **tra sezione penale e ufficio GIP/GUP** al fine di coordinare le azioni e condividere gli orientamenti giurisprudenziali.

SEZIONE G.I.P. – G.U.P.

Gli obiettivi di qualità si individuano nella raccolta e inserimento in una cartella condivisa dei provvedimenti di maggiore interesse per la complessità o la novità delle questioni trattate, come da specifico provvedimento organizzativo dell'UPP in data 26.9.2023. Sono in corso interlocuzioni con il coordinatore della sezione penale per estendere tale prassi all'intero settore penale. Si indica inoltre l'attuazione del processo penale telematico in accordo con la Procura della Repubblica, mediante fasi progressive che iniziano attraverso la gestione di alcune richieste di archiviazione con implementazione progressiva e graduale.

CORTE DI ASSISE

Approfondimento delle questioni giuridicamente rilevanti di diritto sostanziale e processuale anche attraverso il confronto e lo scambio di informazioni con gli altri colleghi del settore penale.

VALORIZZAZIONE DEI CRITERI DI PRIORITÀ

SEZIONE PENALE

Nella fissazione dei ruoli di udienza e nella trattazione dei processi verrà assicurata priorità assoluta, secondo le previsioni contenute nell'art. 132 bis disp. att. c.p.p.

Art. 132-bis.

(Formazione dei ruoli di udienza e trattazione dei processi).

1. Nella formazione dei ruoli di udienza e nella trattazione dei processi è assicurata la priorità assoluta:

a) ai processi relativi ai delitti di cui all'articolo 407, comma 2, lettera a), del codice e ai delitti di criminalità organizzata, anche terroristica;

a-bis) ai delitti previsti dagli articoli 572 e da 609-bis a 609-octies e 612-bis del codice penale;

a-ter) ai processi relativi ai delitti di cui agli articoli 589 e 590 del codice penale verificatisi in presenza delle circostanze di cui agli articoli 52, secondo, terzo e quarto comma, e 55, secondo comma, del codice penale;

b) ai processi relativi ai delitti commessi in violazione delle norme relative alla prevenzione degli infortuni e all'igiene sul lavoro e delle norme in materia di circolazione stradale, ai delitti di cui al testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero, di cui al decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286, nonché ai delitti puniti con la pena della reclusione non inferiore nel massimo a quattro anni;

c) ai processi a carico di imputati detenuti, anche per reato diverso da quello per cui si procede;

d) ai processi nei quali l'imputato è stato sottoposto ad arresto o a fermo di indiziato di delitto, ovvero a misura cautelare personale, anche revocata o la cui efficacia sia cessata;

e) ai processi nei quali è contestata la recidiva, ai sensi dell'articolo 99, quarto comma, del codice penale;

f) ai processi da celebrare con giudizio direttissimo e con giudizio immediato;

f-bis) ai processi relativi ai delitti di cui agli articoli 317, 319, 319-ter, 319-quater, 320, 321 e 322-bis del codice penale. (77)

f - ter) ai processi vi sono beni sequestrati in funzione della confisca di cui all'articolo 12 sexies del decreto-legge 8 giugno 1992, n. 306, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 1992, n. 356, e successive modificazioni;

2. I dirigenti degli uffici giudicanti adottano i provvedimenti organizzativi necessari per assicurare la rapida definizione dei processi per i quali è prevista la trattazione prioritaria.

Tuttavia, nell'ambito delle categorie di processi sopra indicate, ferma restando la prioritaria fissazione e trattazione dei processi con imputati in custodia cautelare, nel rispetto dei termini di fase, sono state previste dalla tabella organizzativa di questo Tribunale:

a) la fissazione prioritaria da parte del sistema Giada 2 della prima udienza per i processi in cui, al momento della predisposizione del decreto di citazione diretta a giudizio o del rinvio a giudizio (decreto di giudizio immediato o decreto che dispone il giudizio), manchino meno di tre anni alla prescrizione, salvo che, in processi senza parti civili costituite, essa maturi entro i due anni successivi. In quest'ultimo caso, la fissazione della data sarà formulata secondo i tempi ordinari, senza alcuna corsia preferenziale;
b) la definizione prioritaria dei processi in corso di trattazione prossimi alla prescrizione o nei quali dalla loro ritardata trattazione possa derivare un grave pregiudizio per la formazione della prova o una irreversibile lesione del prevalente interesse della persona offesa, salvo che, al momento della prima udienza successiva alla data di adozione della tabella organizzativa, il termine di prescrizione decorra entro i 15 mesi successivi e non vi siano parti civili costituite.

In sede di riunione sezionale si è altresì concordato di prestare maggiore attenzione e garantire la celerità per i processi nell'ambito dei quali vi siano beni in sequestro che comportino spese di amministrazione o di custodia.

SEZIONE G.I.P. – G.U.P.

Nella fissazione dei ruoli di udienza e nella trattazione dei procedimenti in fase di indagini preliminari e di quelli dell'udienza preliminare si terrà conto delle previsioni contenute nell'art. 132 bis disp. att. c.p.p. come modificato dalla L.168/2023, ferma restando l'indicazione normativa, ed in particolare l'art. 132 bis comma a -ter Disp. Att. c.p.p., si continuerà ad assicurare la trattazione in via

assolutamente prioritaria dei procedimenti con imputati detenuti e di quelli dei cd. reati del Codice Rosso di cui alla l. 69/2019, sia nella fase delle indagini preliminari che in quella dell'udienza preliminare.

Si allegano:

- format civile;
- format penale;
- verbali delle riunioni sezionali;
- prospetti statistici inviati dall'Ufficio Statistico del CSM e dati statistici estratti dalle cancellerie.

Siracusa, 16 gennaio 2024

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

(Dr.ssa Dorotea Quartararo)

Consiglio Superiore della Magistratura

Programma di gestione dei procedimenti civili
Format per le corti di appello e per i tribunali ordinari per il 2024

Il nuovo format è stato strutturato in cinque sezioni. Nella compilazione del presente format si dovrà tener conto dei dati statistici inviati agli uffici ed elaborati come di consueto in collaborazione con gli statistici distrettuali della DGSTAT. In caso di divergenze con i dati statistici interni all'ufficio, si raccomanda di cogliere l'occasione per verificare lo stato dell'analisi interna sulla pulizia e congruità dei dati statistici.

SEZIONE PRIMA – A. Definizione arretrato

1.1 Nell'ufficio risultano pendenti procedimenti ultratriennali /ultrabiennali?
SÌ

SEZIONE PRIMA – B. Obiettivo di smaltimento

1.2 Nella tabella 2 fornita dall'Ufficio Statistico del CSM sono riportate le pendenze per ogni anno di iscrizione aggiornate al 30.6.2023[1]. Indicare, nella tabella sottostante, il numero dei procedimenti ultratriennali/ultrabiennali che l'ufficio intende smaltire per ciascun anno di iscrizione entro il 31.12.2024. Per i procedimenti **fallimentari lo smaltimento programmato riguarderà i procedimenti pendenti da oltre 6 anni.**

TRIBUNALE DI:

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	ultradecennali
Lavoro	80	80	46	28	16	13	4	3
Previdenza e assistenza	75	54	40	15	10	9	4	2

[1] I prospetti statistici forniti dal CSM sono aggiornati al 30 giugno 2023; l'ufficio, ove rilevi significative difformità, potrà utilizzare propri dati purché estratti alla medesima data.

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	ultradecennali
Fallimentare ed altre procedure concorsuali								
Esecuzioni immobiliari								
Esecuzioni mobiliari								
Famiglia stato e capacità delle persone	80	80	59	33	18	5	2	3
VG non in materia di famiglia e persona								
VG in materia di impresa								
Contenzioso civile e ordinario	50	50	50	40	24	14	8	12
Impresa								
Immigrazione e Protezione Internazionale								
Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare) esclusi DI								
Decreti ingiuntivi								

CORTE DI APPELLO DI:

Macroarea CSM	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	ultradecennali
Lavoro									
Previdenza e assistenza									
Fallimentare ed altre procedure concorsuali									
Famiglia stato e capacità delle persone									
VG non in materia di famiglia e persona									
VG in materia di impresa									
Contenzioso civile e ordinario									
Impresa									
Immigrazione e Protezione Internazionale									
Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare)									
Equa riparazione									

SEZIONE SECONDA. Definizione del carico esigibile (da intendersi quale limite massimo di performance per FTE)

2.1 Riportare il carico esigibile pro-capite suddiviso per:

- macromateria (scelta preferibile)
- sezione tabellare
- intero Ufficio

Le tre sottosezioni 2.2 che seguono sono alternative tra loro. L'ufficio dovrà compilarne solo una in base alla scelta operata con la risposta alla precedente domanda 2.1.

Sottosezione 2.2 Carico esigibile (da intendersi come limite massimo di performance di FTE)

2.2.a Pro-capite suddiviso per macromateria:

Macromateria	Anno precedente[2]			Anno corrente		
	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale
Lavoro	454	310	764	245	107	352
Previdenza e assistenza	590	65	655	281	19	331
Fallimentare e procedure concorsuali	48	207	255	16	156	172
Esecuzioni immobiliari						
Esecuzioni mobiliari						
Famiglia stato e capacità delle persone	683	1343	2026	438	516	954
Volontaria giurisdizione e procedimenti camerali non in materia di famiglia e persone		878	878		24304	24304
VG in materia di impresa						
Contenzioso civile ordinario	444	499	943	93	174	267
Impresa						
Immigrazione e Protezione Internazionale						
Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	7	543	550	37	534	570
Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)					6105	6105
Tutele, curatele e amministrazioni di sostegno		165	165		2282	2282
Equa riparazione						

2.2.b Pro-capite per ciascuna sezione tabellare (solo qualora non venga indicato per macromateria):

Anno precedente[3]			Anno corrente		
Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale

[2] L'indicazione del dato dell'anno precedente è prevista solo nell'ipotesi in cui nel programma di gestione per l'anno precedente si fosse determinato il carico esigibile con la medesima modalità scelta il corrente anno. Resta l'indicazione del carico esigibile distinto tra definiti per sentenza e in altro modo; il dirigente potrà indicare nel documento di accompagnamento i dati di dettaglio sulle definizioni previste.

[3] L'indicazione del dato dell'anno precedente è prevista solo nell'ipotesi in cui nel programma di gestione per l'anno precedente si fosse determinato il carico esigibile con la medesima modalità scelta il corrente anno. Resta l'indicazione del carico esigibile distinto tra definiti per sentenza e in altro modo; il dirigente potrà indicare nel documento di accompagnamento i dati di dettaglio sulle definizioni previste.

2.2.c Pro-capite per ufficio (dato per unità FTE) (solo qualora non venga indicato per macromateria):

Anno precedente[4]			Anno corrente		
Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale

SEZIONE TERZA. Obiettivo di qualità.

3.1 Per quest'anno si prevedono obiettivi di qualità? SÌ

Se sì, in quali settori:

- a. Lavoro
- b. Previdenza e assistenza
- c. Fallimentare e altre procedure concorsuali
- h. Separazione e divorzi contenziosi
- i. Contenzioso civile ordinario
- j. Procedimenti speciali
- k. Decreti ingiuntivi
- l. Tutele, curatele, amm.sostegno

Le stesse possono così sintetizzarsi:

1) l'anticipazione d'ufficio delle udienze di precisazione delle conclusioni già fissate per le cause ultra triennali - compatibilmente con il carico di lavoro esigibile da ciascun giudice secondo il presente programma di gestione - a partire da quelle più risalenti nel tempo, con conseguente postergazione delle cause più recenti;

2) la fissazione di udienze straordinarie per l'audizione obbligatoria dei minori che hanno compiuto i dodici anni nei procedimenti di separazione e divorzio, nonché di volontaria giurisdizione, che li riguardano;

3) la puntuale trattazione delle udienze, con suddivisione anche per fasce orarie e con frequente adozione delle modalità di trattazione cartolare;

4) il diniego di meri rinvii, anche se concordati tra le parti, salvo che per quelli strettamente necessari alla effettiva definizione bonaria delle liti;

[4] L'indicazione del dato dell'anno precedente è prevista solo nell'ipotesi in cui nel programma di gestione per l'anno precedente si fosse determinato il carico esigibile con la medesima modalità scelta il corrente anno. Resta l'indicazione del carico esigibile distinto tra definiti per sentenza e in altro modo; il dirigente potrà indicare nel documento di accompagnamento i dati di dettaglio sulle definizioni previste.

5) l'assegnazione di termini brevi ai consulenti tecnici d'ufficio per l'espletamento dell'incarico, la concessione di proroghe solo a seguito di richiesta adeguatamente motivata e giustificata, l'immediata sostituzione del consulente in caso di immotivato ritardo nel deposito della relazione e di immotivata assenza all'udienza fissata per il conferimento dell'incarico;

6) l'uso della *consolle* del magistrato per la redazione e la trasmissione delle sentenze;

7) l'elaborazione di linee guida volte a favorire una chiara indicazione delle modalità operative riguardanti i procedimenti e una loro più rapida trattazione;

8) l'elaborazione di orientamenti giurisprudenziali uniformi nell'ambito della sezione attraverso periodici incontri tra i magistrati.

SEZIONE QUARTA Valorizzazione dei criteri di priorità[5]

4.1 Per quest'anno si intendono indicare criteri di priorità nella gestione dei procedimenti ? SÌ

1) accelerazione dei tempi di definizione delle controversie che hanno come parte un fallimento, in conformità al dettato della L.132/2015;

2) assorbimento delle sopravvenienze senza creare altro arretrato, con il mantenimento del sostanziale rapporto 1:1 tra sopravvenienze e definizioni;

3) accelerazione della chiusura delle procedure fallimentari decennali e ultra decennali compatibilmente con situazioni ostative, quali la pendenza di contenzioso civile, tributario o amministrativo che valga la pena di coltivare in ragione di un utile risultato concreto; rinuncia, se del caso, ad ulteriori tentativi di vendita immobiliare laddove i precedenti siano stati ripetutamente infruttuosi o il risultato della liquidazione non sia conveniente rispetto ai costi e alle somme incassabili dal fallimento; sollecitazione dei curatori alla chiusura di tali procedure; sostituzione dei curatori neghittosi.

4) riduzione della durata media dei procedimenti, con la finalità tendenziale di perseguire il raggiungimento della loro ragionevole durata - tre anni in primo grado - al netto delle eccedenze non determinate dalle disfunzioni dell'ufficio giudiziario. Tale obiettivo è subordinato rispetto alla preminente necessità di privilegiare, innanzitutto, lo smaltimento dell'arretrato e deve tener conto, comunque, dei carichi esigibili di lavoro dei magistrati.

SEZIONE QUINTA: Monitoraggio del piano di gestione

5.1. L'ufficio ha predisposto sistemi di monitoraggio dell'attuazione del programma? SÌ/NO

5.2. Indicare la modalità di monitoraggio attuata:

- pacchetto ispettori:

[5] Le cause prioritarie devono essere individuate secondo criteri predeterminati relativi alla natura e al valore. I criteri di priorità sono proposti quale strumento per contemperare produttività dell'attività giudiziaria, qualità della stessa ed esigibilità dai singoli. La necessità di garantire priorità alla gestione, oltre che delle cause arretrate, anche delle cause più rilevanti, in modo che di tali cause la trattazione avvenga in un tempo ragionevole, va tenuta in considerazione nell'individuazione dell'obiettivo di rendimento dell'ufficio.

- viene confermato il criterio adottato per i programmi degli anni precedenti, stante la comprovata efficacia: alla fine di ogni trimestre le cancellerie, per ciascuna sezione civile, provvederanno a estrarre dai registri informatici, tramite il "pacchetto ispettori", i dati relativi alle definizioni del trimestre, distinguendole per anno d'iscrizione e aggiornando in conformità le pendenze di cui alla tab.2 trasmessa dal funzionario statistico della Corte di Appello. 5.3. Indicare, rispetto al programma di gestione redatto lo scorso anno, eventuali scoperture di organico nel settore civile che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo programmato.

L'obiettivo è stato raggiunto nonostante la scopertura di due ruoli

Consiglio Superiore della Magistratura

Programma di gestione dei procedimenti civili

Format per i tribunali ordinari per il 2024

TRIBUNALE DI SIRACUSA

SECONDA SEZIONE CIVILE

SEZIONE PRIMA – A. Definizione arretrato

1.1 Nell'ufficio risultano pendenti procedimenti ultratriennali?
SÌ

Al 30.6.2023 gli ultratriennali (procedimenti iscritti a ritroso dal 31.12.202 pendenti sono così ripartiti nelle macroaree CSM (vedi tabella n.2) :

- Esecuzioni immobiliari n.1359
- Esecuzioni mobiliari n. 66
- VG non in materia di famiglia e persona //
- Contenzioso civile e ordinario n.1964
- Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare) n.40
- Decreti ingiuntivi //

SEZIONE PRIMA – B. Obiettivo di smaltimento

1.2 Nella tabella 2 fornita dall'Ufficio Statistico del CSM sono riportate le pendenze per ogni anno di iscrizione aggiornate al 30.6.2023 .

Indicare, nella tabella sottostante, il numero dei procedimenti ultratriennali che l'ufficio intende smaltire per ciascun anno di iscrizione entro il 31.12.2024.

SECONDA SEZIONE CIVILE

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	ultradecennali
Esecuzioni immobiliari	50	45	55	50	40	40	40	92
Esecuzioni mobiliari	22	9	4	2	2		1	2
Contenzioso civile e ordinario	180	180	180	150	90	45	30	90
Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare) esclusi DI	27	6	2	2	1	1	0	1
Decreti ingiuntivi	//	//	//					

SEZIONE SECONDA. Definizione del carico esigibile (da intendersi quale limite massimo di performance per FTE)

Il carico esigibile pro-capite riportato viene suddiviso per macromateria (attesa la simultanea assegnazione tabellare di due giudici togati anche alle funzioni di GE)

Sottosezione 2.2 Carico esigibile (da intendersi come limite massimo di performance di FTE)

2.2.a Pro-capite suddiviso per macromateria:

Si ritiene di indicare il valore di carico esigibile pro capite indicato nella circolare CSM 25.10.2023 per il **settore civile tribunali per macromateria, tenendo conto come parametro del percentile 75 per la macromateria procedimenti contenziosi;**
Quanto alla macromateria dei procedimenti sommari e dei procedimenti di esecuzione immobiliare si considera la mediana per le ragioni esplicitate nel documento di accompagnamento.

Macromateria	Anno precedente			Anno corrente		
	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale
Esecuzioni immobiliari		286	286	//	226	
Contenzioso civile ordinario	303	301		150	160	310
Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	7	459	466		312	
Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)			1628		7500	

SEZIONE TERZA. Obiettivo di qualità.

3.1 Per quest'anno si prevedono obiettivi di qualità? SÌ
Se sì, in quali settori:

- Contenzioso civile ordinario

Come meglio verrà illustrato nella relazione di accompagnamento al format sono calendarizzate periodicamente dal presidente (cadenza mensile) all'esito del confronto con i giudici, riunioni sezionali su questioni tematiche rilevanti per l'attività giurisdizionale della sezione.

SEZIONE QUARTA Valorizzazione dei criteri di priorità

4.1 Per quest'anno si intendono indicare criteri di priorità nella gestione dei procedimenti ? SÌ

Saranno riportati nel documento di accompagnamento al format

SEZIONE QUINTA: Monitoraggio del piano di gestione

5.1. Si, la sottoscritta presidente della sezione ha predisposto un sistema periodico di monitoraggio dell'attuazione del programma.

5.2. Indicare la modalità di monitoraggio attuata:
E' stato attuato un modello operativo che consiste nella rilevazione trimestrale da parte degli UPP addetti all'Ufficio Staff della Presidenza del grado di attuazione del programma di gestione sezionale mediante indicazione del numero dei procedimenti smaltiti rispetto a quelli indicati come obiettivo di riduzione nel programma di smaltimento degli ultratriennali indicato e raffigurazione grafica.

5.3. **Indicare, rispetto al programma di gestione redatto lo scorso anno, eventuali scoperture di organico nel settore civile che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo programmato.**

Nessuna scopertura in organic; si registra l'assenza per maternità di due giudici togati, dott.ssa Leonardi (rientrata in servizio il 23.10.23) e dott.ssa Romeo che rientrerà in servizio dall'1.1.2024.

Siracusa 12 dicembre 2023

Il Presidente della 2^ Sezione civile

Dott.ssa Concetta Maiore

INTRODUZIONE AL FORMAT

ISTRUZIONI PER LA COMPILAZIONE DEL FORMAT

Premessa.

IL format è stato fortemente semplificato.

I dati predisposti dall'ufficio statistico del CSM in collaborazione con la DGSTAT perverranno al singolo ufficio sulla casella di posta elettronica istituzionale.

Si precisa che:

a. L'associazione fra le sezioni SICID/SIECIC e le sezioni tabellari sarà effettuata sulla base delle informazioni presenti su CSMAPP sui progetti tabellari in corrispondenza del dettaglio delle unità organizzative e di quanto già segnalato dagli uffici per la predisposizione dei programmi di gestione nello scorso anno. In caso di carenze/modifiche di tali informazioni in uffici con più sezioni tabellari civili, l'Ufficio dovrà contattare Ufficio Statistico del CSM ai fini del completamento dei dati, in assenza dei quali i flussi statistici saranno forniti senza il dettaglio sezionale;

b. per le sezioni SICID/SIECIC le cui materie sono trattate da più sezioni tabellari, verrà fornito separatamente il dato complessivo (impossibile associare), non potendosi distribuire correttamente i flussi tra le sezioni tabellari;

c. gli uffici dovranno controllare sull'apposita piattaforma predisposta dalla Struttura Informatica del CSM i dati delle presenze dei magistrati, correggendo eventuali incongruenze e integrando con le informazioni mancanti;

d. qualora l'ufficio abbia esigenze di adattamento della tabella 4 potrà specificare l'associazione tra il magistrato e la macromateria di competenza sull'apposita piattaforma predisposta per la verifica delle presenze.

I procedimenti contrassegnati dal codice oggetto 210014 -con cui vengono iscritti i procedimenti di ATP in materia lavoro- saranno inseriti, come lo scorso anno, nella macromateria *Previdenza e assistenza*, mentre quelli con i codici oggetto 210015 e 210016 -relativi alla Legge Fornero- saranno inseriti nella macromateria *Lavoro*. Saranno inseriti in una apposita chiamata 'Volontaria giurisdizione - Attività stragiudiziale' i codici oggetto attinenti ad attività di cancelleria e sopra dettagliati.

Nell'ambito della macromateria tutele/curatele/ amministrazioni di sostegno vengono conteggiati anche gli altri oggetti attinenti all'attività del Giudice Tutelare (es. passaporti, procedure ex art. 320

c.c. etc) e le eredità giacenti. Tale materia, inoltre, non sarà riportata nella prima sezione del format dedicata alla definizione dell'arretrato ultratriennale.

1. La prima sezione del format

La prima sezione del format l'ufficio è suddivisa in due sottosezioni. Nella prima si richiede all'ufficio di rispondere in merito all'esistenza di arretrato ultratriennale (UT) per i tribunali o ultrabiennale (UB) per le Corti.

Nella seconda sottosezione si indicherà l'obiettivo di smaltimento per il 31.12.2024 cioè il numero (e non la percentuale) di procedimenti UT o UB, suddivisi per anno di iscrizione, di cui si prevede la definizione entro tale data. **Per i procedimenti fallimentari lo smaltimento programmato riguarderà i procedimenti pendenti da oltre 6 anni.**

La previsione dovrà essere elaborata utilizzando i dati al 30/06/**2023** di cui alla tabella 2 fornita dall'ufficio statistico del CSM. L'ufficio potrà, ove ne abbia la necessità, confrontare i propri dati estratti alla medesima data con quelli forniti dal CSM.

La pianificazione di smaltimento dell'arretrato dovrebbe seguire il criterio cronologico, e quindi l'anno di iscrizione dei procedimenti, a partire dai procedimenti più risalenti, nel rispetto dei criteri di priorità; tale pianificazione non può non tener conto dei ruoli di udienza e dei tempi di fissazione delle udienze delle cause da smaltire.

Si segnala che l'introduzione delle nuove macromaterie "Impresa" e "Famiglia, stato e capacità delle persone" rende non del tutto confrontabili i dati statistici con quelli relativi agli anni precedenti. Si precisa, inoltre, che i dati relativi alla macromateria "Impresa" sono relative soltanto alle iscrizioni effettivamente eseguite utilizzando i nuovi codici oggetto.

2. La seconda sezione del format

Il format distingue tra carico esigibile e obiettivo di rendimento.

Il carico esigibile rappresenta la "capacità di lavoro" dei magistrati che fisiologicamente consente di coniugare qualità e quantità del lavoro in un dato periodo di tempo, da individuarsi alla luce della concreta situazione dell'ufficio presso il quale sono in servizio. Va inteso quindi come limite massimo di performance per magistrato full time equivalent (FTE).

Al fine di calcolare il carico esigibile l'ufficio dovrà utilizzare quale dato di riferimento la media della produttività dei magistrati dell'ufficio degli ultimi quattro anni, desumendolo dai precedenti programmi di gestione.

Si precisa che tale produttività media si riferisce al magistrato *full time equivalent*, ovvero l'equivalente di un magistrato in servizio presso l'ufficio per l'intero anno solare senza esoneri e senza assenze, addetto in modo esclusivo alla sezione o macromateria.

Il magistrato full time equivalent (FTE) è ottenuto principalmente sulla base delle informazioni inserite informaticamente sugli applicativi del CSM. In particolare l'assegnazione a sezione, la percentuale di apporto alla sezione e di esonero sono estratti dai progetti tabellari depositati su CSMApp; le assenze sono, invece, estratte da cosmag. È importante che CSMApp sia costantemente allineata con la situazione reale dell'ufficio, attraverso l'inserimento delle variazioni tabellari da parte degli uffici.

I dati così estratti dai sistemi informativi vengono messi a disposizione degli uffici da parte dell'Ufficio statistico del CSM per le verifiche di congruità e completezza e per l'inserimento delle informazioni mancanti, in particolare quelle relative alle applicazioni.

Il dato del FTE per settore, sezione e macromateria sarà direttamente visionabile dall'ufficio sulla piattaforma informatica all'esito delle procedure di verifica e integrazione.

Il dato della produttività media fornito dai funzionari statistici (con la tabella 4) ricomprende anche il contributo lavorativo dei Got/Goa/Gop/UPP che, allo stato, non può essere distinto dal punto di vista statistico.

Poiché il carico esigibile si riferisce alla capacità di lavoro del magistrato togato, l'ufficio dovrebbe, ove possibile, depurare il dato medio proposto in relazione all'apporto concreto dei Got/Goa/Gop/UPP (apporto che naturalmente incide sull'obiettivo di rendimento dell'ufficio) e quindi determinare, attraverso il procedimento "partecipato", il carico esigibile da indicare per magistrato togato secondo le varie modalità proposte dal format (l'ufficio deve scorporare il dato relativo all'apporto della magistratura onoraria e nel caso in cui non riesca ad effettuare lo scorporo, deve segnalarlo).

Si precisa che le risposte alla domanda 2.1 sono alternative tra loro, pertanto non è consentito fornire più risposte.

L'ufficio potrà fornire il carico esigibile:

- pro capite per macromateria all'interno dell'ufficio (scelta preferibile);
- procapite per ogni sezione tabellare presente nell'ufficio.
- pro capite per ufficio (riferito al carico esigibile dal magistrato togato e non complessivamente dall'intero ufficio).

Il carico esigibile deve quindi essere calcolato per magistrato togato pro-capite addetto in modo esclusivo alla sezione /macromateria anche quando viene fornito suddiviso per sezione o macromateria.

Nel compilare il format **per gli anni precedenti**, nonostante le indicazioni fornite nella circolare e nelle istruzioni allegate al format, alcuni uffici hanno indicato carichi esigibili molto elevati, presumibilmente relativi all'attività svolta dall'intera sezione o dall'intero ufficio, o esigui e quindi presumibilmente riferiti a magistrati addetti in modo non esclusivo alla materia. È importante, pertanto, prestare particolare attenzione a tale informazione.

Esempio di calcolo del carico esigibile

Come già riportato il singolo magistrato deve essere parametrato al magistrato full time equivalent (FTE), ovvero va indicato il carico esigibile di un magistrato teoricamente impegnato nella sezione o nella materia a tempo pieno (senza assenze superiori ai 15 gg, esoneri, assegnazioni ad altre sezioni o materie).

Se, per esempio, il rendimento quantitativo della materia fallimentare è pari a 600 fascicoli in totale (calcolato sulla base del rendimento medio quantitativo degli ultimi 4 anni) e a tale materia sono assegnati tre magistrati togati, impegnati in quella materia per il 50% (in quanto per il restante 50% si occupano di esecuzioni civili) e uno dei tre con un esonero del 30%, ciò significa che della fallimentare si occupano 1,35 magistrati *full time equivalent* (0,5+0,5+0,5*0,70); il carico esigibile per un magistrato FTE potrebbe quindi essere stimato in 444 procedimenti complessivi (600/1,35). Il capo dell'ufficio dovrebbe pertanto - salvo valutazioni diverse, in presenza di peculiari ragioni che ne determinino lo scostamento – determinare il carico esigibile dividendo il numero di fascicoli totale per il FTE, equivalente in questo caso a 444 procedimenti, valore che nell'esempio andrebbe inserito nel format.

Il capo dell'ufficio concretamente potrà 'esigere' in tale materia 222 procedimenti dai due magistrati senza esonero (444*0,5), 155 per il terzo con esonero (444*0,5*0,7). Su tali valori va applicato il range del -15% e del +15%, moltiplicando il carico esigibile rispettivamente per 0,85 e 1,15.

La richiesta di indicazione del carico esigibile così calcolato è finalizzata a consentirne la comparazione per macromateria e/o sezione in uffici giudiziari analoghi (per dimensione, collocazione territoriale, caratteristiche socio-economiche).

Occorre in ogni caso sottolineare che nell'individuazione degli obiettivi di rendimento e di smaltimento dovrà tenersi conto solo delle risorse effettivamente disponibili per sezione e ufficio,

non potendosi allo scopo considerare le unità di organico vacanti (unità che peraltro, ove derivanti dal recente aumento della pianta organica, non sono state in massima parte neanche oggetto di pubblicazione) e dovendosi considerare le altre variabili che incidono sulla produttività totale dell'ufficio (quali le assenze previste, i trasferimenti già deliberati, gli esoneri prevedibili).

Nel documento di accompagnamento al format, laddove ritenuto opportuno in relazione alla situazione dell'ufficio, il dirigente potrà valutare di rappresentare se nell'individuazione degli obiettivi di rendimento e di smaltimento si sia ritenuto di tenere in considerazione anche una diversa distribuzione delle risorse in base al nuovo progetto tabellare, seppur destinato ad essere approvato successivamente al deposito del format.

In ogni caso, nella indicazione del carico esigibile, si dovrà tenere conto dei carichi esigibili nazionali individuati dal Consiglio con la delibera del 25/10/2023.

3. La terza sezione del format

Grande importanza hanno, nella programmazione del lavoro dell'ufficio, gli **obiettivi di qualità**. Esistono, infatti, aspetti dell'attività di un ufficio che ne caratterizzano la capacità di rispondere alla domanda di giustizia proveniente dal territorio, senza tuttavia tradursi direttamente in termini di durata dei procedimenti civili: si pensi ad esempio, alla ordinata e puntuale gestione delle udienze, alla capacità di elaborare orientamenti giurisprudenziali univoci anche attraverso la creazione di banche dati locali, alla fruttuosa liquidazione dei beni oggetto di procedure esecutive o fallimentari, all'esercizio in maniera penetrante della vigilanza propria del giudice tutelare o dei giudici delegati ai fallimenti, all'esame degli esiti dei procedimenti nei successivi gradi di giudizio.

4. La quarta sezione del format

La sezione è dedicata ai criteri di priorità indicati nel nuovo programma. Per l'elencazione dei medesimi è stato predisposto apposito paragrafo nel "Documento di Accompagnamento" al format.

Nel documento di accompagnamento, nella specifica sezione dedicata all'illustrazione degli strumenti organizzativi adottati per attuare i criteri di priorità, quantitativi e qualitativi, occorrerà anche tenere presente le situazioni in cui la parte abbia esperito i rimedi preventivi di cui alla l.n. 208/2015, nonché la sent. Corte Cost. n. 88/2018.

5. La quinta sezione del format

La sezione è dedicata all'indicazione dei sistemi di monitoraggio dell'attuazione del programma predisposti dall'ufficio e alla indicazione delle eventuali scoperture di organico nel settore civile che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo.

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di SIRACUSA
Compilato il: 2024-01-15 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE PRIMA – L'organico effettivo e teorico

1.1. Indicare nella tabella che segue la ripartizione teorica dell'organico secondo la previsione

	Organico previsto in tabella (Togati)	Presenze Effettive al 30 giugno (Togati)	Organico previsto in tabella (Onorari)	Presenze Effettive al 30 giugno (Onorari)
Civile	14	13	11	9
Lavoro	4	4	2	2
GIP/GUP	6	6	0	0
Dibattimento	10	8	5	5
Assise	3	2	0	0
Misure di prevenzione e riesame	0	0	0	0

1.2. Descrivere l'organico effettivo dell'ufficio e la ripartizione delle risorse nei settori civile e penale individuando i relativi criteri adottati.

1.3. Descrivere nell'ipotesi di funzioni promiscue le modalità con le quali sono state stabilite le distribuzioni delle diverse materie.

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di SIRACUSA
Compilato il: 2024-01-15 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE SECONDA – A. Attività dell'ufficio e durata media dei procedimenti. Analisi delle diverse sezioni (definiti nel periodo 1.07.2022 30.06.2023)

Tribunale monocratico

2.1 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 1 a 5:

sono più del 25 percento dei dibattimenti con imputati da 1 a 5

2.2 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 6 a 10:

sono più del 25 percento dei dibattimenti con imputati da 6 a 10

2.3 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati superiore a 10:

sono più del 25 percento dei dibattimenti con imputati superiori a 10

2.4 Nell'organizzazione dell'ufficio sono state adottate misure per la riduzione dei tempi del dibattimento (possibile risposta multipla):

trattazione in sequenza

calendario del processo

protocolli per l'abbinamento fisso del PM al dibattimento

altro

2.4.1 Se 'altro', specificare:

fasce orarie

Tribunale Collegiale

2.5 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 1 a 5:

sono meno del 25 percento dei dibattimenti con imputati da 1 a 5

2.6 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 6 a 10:

sono più del 25 percento dei dibattimenti con imputati da 6 a 10

2.7 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati superiore a 10:

sono più del 25 percento dei dibattimenti con imputati superiori a 10

2.8 Nell'organizzazione dell'ufficio sono state adottate misure per la riduzione dei tempi del dibattimento (possibile risposta multipla)

trattazione in sequenza

calendario del processo

udienze dedicate alla trattazione di materie omogenee

protocolli per l'abbinamento fisso del PM al dibattimento

altro

2.8.1 Se 'altro', specificare:

fasce orarie

Corte di Assise

2.9 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 1 a 5:

sono meno del 25 percento dei dibattimenti con imputati da 1 a 5

2.10 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 6 a 10:

sono più del 25 percento dei dibattimenti con imputati da 6 a 10

2.11 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati superiore a 10:

sono più del 25 percento dei dibattimenti con imputati superiori a 10

2.12 Nell'organizzazione dell'ufficio sono state adottate misure per la riduzione dei tempi del dibattimento (possibile risposta multipla)

calendario del processo

protocolli per l'abbinamento fisso del PM al dibattimento

2.12.1 Se 'altro', specificare:

GIP/GUP

2.13 Le richieste di misura cautelare personale provenienti dalla Procura sono state esitate (per il periodo 1 luglio 2022 - 30 giugno 2023), in media:

un tempo inferiore ai 6 mesi

2.14 Le richieste di misura cautelare personale provenienti dalla Procura per i reati di competenza della Direzione Distrettuale Antimafia sono state esitate (per il periodo 1 luglio 2022 - 30 giugno 2023), in media:

2.15 L'udienza preliminare (senza considerare i riti alternativi) per i reati di competenza della Direzione Distrettuale Antimafia dura in media:

2.16 L'udienza preliminare (senza considerare i riti alternativi) dura in media:

un tempo inferiore ai 6 mesi

2.17 Nella distribuzione delle risorse presso l'ufficio GIP/GUP è stata valutata l'incidenza dei riti alternativi (come emergenti dalla tabella 5)?

No

2.17.1 Se si, come?

2.18 Esistono accordi o protocolli con l'ufficio di Procura per agevolare l'accesso e la definizione dei riti alternativi (es: proposta di applicazione di pena ex art. 444 c.p.p. già inserita dalla procura nell'avviso 415 bis; preparazione di una bozza di decreto penale contestualmente alla trasmissione della richiesta da parte dell'ufficio di Procura)?

No

2.18.1. Se si, quali?

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di SIRACUSA
Compilato il: 2024-01-15 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE SECONDA - B. Obiettivi di smaltimento dell'ufficio

2.19 L'ufficio ha indicato obiettivi di definizione per l'arretrato nel settore penale?

Sì

2.19.1 Se SÌ gli obiettivi sono stati indicati

con riferimento all'anno di iscrizione del procedimento

2.19.1.1 Se 'altro', specificare:

2.19.1.2 Nell'ipotesi di obiettivi di definizione collegati all'anno di iscrizione si prega di indicare quelli previsti dal programma di gestione per il 2024

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	ultradecennali
TRIBUNALE COLLEGIALE	11	7	4	2	2	1	1	0
TRIBUNALE MONOCRATICO	253	154	143	122	68	68	26	10
CORTE DI ASSISE	0	0	0	0	0	0	0	0

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di SIRACUSA
Compilato il: 2024-01-15 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE TERZA - Definizione del carico esigibile e obiettivi di qualità

L'ASSISE costituisce materia specializzata trattata in modo esclusivo dai giudici?

No

3.1 Indicare il carico esigibile per il singolo magistrato nell'ambito di ciascuna delle materie (ipotesi in cui l'ASSISE NON risulti materia specializzata):

	Sentenze (monocratiche)	Sentenze (collegiali)	Sentenze Corte d'Assise
Sezione Penale Unica	180	13	3

3.1 Indicare il carico esigibile per il singolo magistrato nell'ambito di ciascuna delle materie (ipotesi in cui l'ASSISE NON risulti materia specializzata):

	Sentenze (monocratiche)	Sentenze (collegiali)

3.1 Indicare il carico esigibile per il singolo magistrato nell'ambito di ciascuna delle materie (ipotesi in cui l'ASSISE risulti materia specializzata trattata in modo esclusivo dai giudici):

	Sentenze (monocratiche)	Sentenze (collegiali)

3.2 Indicare il carico esigibile per il singolo magistrato nell'ambito di ciascuna delle materie (GIP/GUP):

	Ordinanze cautelari personali	Ordinanze cautelari reali	Sentenze	Altrimenti definiti (ivi comprese le archiviazioni)
Sezione Penale GIP-GUP	85	20	70	1032

3.3 Nel documento di accompagnamento sono state descritte le motivazioni su cui si fonda il calcolo del carico esigibile *(indicando altresì se attività promiscua)*?

Sì

3.4 Per quest'anno si prevedono obiettivi di qualità?

Sì

3.4.1 Se sì quali (è possibile riportarli nell'apposita sezione del documento di accompagnamento)?

Penale:1Individuazione e segnalazione dei procedimenti ultradecennali. 2Monitoraggio dei procedimenti pendenti iscritti nel 2013 e nel 2014. 3Calendarizzazione dei rinvii.4Piani di rientro

per ritardi accumulati dai GOP.5Cartella condivisa 6Cartella condivisa tra sezione penale e ufficio GIP/GUP.Assise: approfondimento delle questioni giuridicamente rilevanti di diritto sostanziale e processuale anche attraverso il confronto e lo scambio di informazioni con gli altri magistrati del settore penale.Gip/Gup: raccolta e inserimento in una cartella condivisa dei provvedimenti di maggiore interesse per la complessità o la novità delle questioni, come da provvedimento organizzativo dell'UPP in data 26.9.2023; attuazione del processo penale telematico in accordo con la Procura della Repubblica mediante fasi progressive.(si rinvia per il dettaglio alla apposita sezione del documento di accompagnamento)

Sentenze (monocratiche)

Sentenze (collegiali)

Sentenze (monocratiche)

Sentenze (collegiali)

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di SIRACUSA
Compilato il: 2024-01-15 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE QUARTA. Valorizzazione dei criteri di priorità

4.1 Per quest'anno vengono indicati criteri di priorità *(ulteriori rispetti a quelli legali)*?

Sì

4.1.1 Se sì, quali?

Prioritaria fissazione e trattazione dei processi con imputati in custodia cautelare.Fissazione prioritaria da parte del sistema per i processi in cui manchino meno di tre anni alla prescrizione, salvo che, in processi senza parti civili costituite, essa maturi entro i due anni successivi. Definizione prioritaria dei processi in corso di trattazione prossimi alla prescrizione o nei quali dalla loro ritardata trattazione possa derivare un grave pregiudizioCelerità per i processi nell'ambito dei quali vi siano beni in sequestro che comportino spese di amministrazione o di custodia.

4.2 I criteri di priorità sono stati determinati anche in considerazione dell'incidenza di specifici fenomeni criminali sul territorio dell'ufficio giudiziario?

Sì

4.2.1 Se sì quali?

I fenomeni legati alla violenza di genere

4.3 I criteri di priorità sono stati individuati anche a seguito di interlocuzione con l'ufficio di Procura?

Sì

4.4 I criteri di priorità sono stati individuati anche a seguito di interlocuzione con la Corte d'Appello?

No

4.5 Sono stati previsti – anche a seguito di eventuali interlocuzioni con l'ufficio di procura - criteri di priorità per i procedimenti a rischio prescrizione (intendendo con rischio prescrizione i procedimenti per i quali la prescrizione interverrà nel biennio successivo alla scadenza del termine per il deposito del presente documento)?

Trattazione prioritaria solo per i processi con parti civili costituite.

4.6 Sono stati previsti – anche a seguito di protocolli con l'ufficio di procura - criteri di postergazione per i procedimenti a rischio prescrizione (intendendo con rischio prescrizione i procedimenti per i quali la prescrizione interverrà nel biennio successivo alla scadenza del termine per il deposito del presente documento)

Priorità negativa per processi senza parti civili costitulte se la prescrizione matura entro 18 mesi.

4.7 I criteri di priorità eventualmente individuati sono stati trasposti nell'applicativo GIADA?

Sì

4.8 Sono stati introdotti sistemi di pesatura dei fascicoli nell'assegnazione e distribuzione degli affari??

Sì

4.8.1 Se si:

Attraverso GIADA 2

4.9 L'individuazione del sistema di pesatura è stata preceduta da interlocuzioni con la Procura o la Corte d'Appello?

No

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di SIRACUSA
Compilato il: 2024-01-15 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE QUINTA. Procedura per la formazione del programma

5.1 Sono state rilevate criticità nei dati forniti?

No

5.1.1 Se sì, quali?

5.2. La formazione del programma è stata preceduta, nel corso del 2023, da verifiche sulla corretta tenuta dei registri informatici e delle banche dati (con l'adozione, ove necessario, degli opportuni interventi per assicurare la qualità dei dati informatici e statistici), con l'ausilio dei RID e dei magrif, nonché degli statistici distrettuali?

Sì

5.2.1 Se no, perché?

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di SIRACUSA
Compilato il: 2024-01-15 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE SESTA. Monitoraggio del piano di gestione

6.1 L'ufficio ha predisposto sistemi di monitoraggio dell'attuazione del programma?

Sì

6.1.1 Se sì, indicare la modalità di monitoraggio attuata:

consolle del magistrato

6.1.1.1 Se 'altro', specificare:

6.2 Indicare, rispetto al programma di gestione redatto lo scorso anno, eventuali scoperture di organico nel settore penale che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo programmato

L'obiettivo è stato raggiunto nonostante la scopertura.

6.3 Indicare, rispetto al programma di gestione redatto lo scorso anno, eventuali scoperture di organico del personale amministrativo che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo programmato

Le difficoltà per la copertura delle udienze sono state ovviate attraverso la destinazione dei funzionari addetti allo UPP alla assistenza in udienza.

TRIBUNALE DI SIRACUSA
PRIMA SEZIONE CIVILE

Verbale della riunione dei magistrati della sezione prevista al punto 7 della "*nuova circolare in materia di programmi di gestione dei procedimenti civili prevista dall'art.37 sull'applicazione dell'art.37 D.L. n.98/2011*", convertito con legge n.111/2011, adottata con delibera del C.S.M. 7.12.2016 e della delibera 25.10.2023 che detta le indicazioni procedurali per la compilazione dei programmi di gestione per l'anno 2024

L'anno 2023 il giorno 14 del mese di dicembre, alle ore 15,30, si sono riuniti con collegamento da remoto tramite la piattaforma Teams i magistrati togati:

- dott.ssa Veronica Milone
- dott. Filippo Favale
- dott. Luca Gurrieri
- dott.ssa Maddalena Vetta

e i giudici onorari:

- dott.ssa Giovanna Bologna
- dott.ssa Giovanna Pedalino
- dott. Gianfranco Todaro
- dott. Paolo Marescalco

Assente giustificato il dott. Francesco Clemente Pittera.

Alle ore 16 si sono riuniti con la medesima modalità sopra indicata i magistrati togati:

- dott.ssa Veronica Milone

- dott. Federico Maida
- dott.ssa Nicoletta Rusconi
- dott.ssa Cristina Maria Caruso

e i giudici onorari:

dott.ssa Maria Concetta Consoli

dott.ssa Patrizia Fugallo

Assenti giustificati la dott.ssa Maria Lupo e il il dott. Carlo Ottaviano

Il presidente della sezione espone ai presenti le linee generali della relazione che sarà depositata presso la segreteria della Presidenza del Tribunale e indica, sulla base dei dati statistici sezionali e delle relative loro elaborazioni, nonché della delibera del 25.10.2023 del C.S.M. che determina i carichi esigibili su base nazionale, le proposte dei carichi esigibili e di gestione dei ruoli civili della sezione in vista degli obiettivi dello smaltimento dell'arretrato e dei "risultati attesi" che in concreto si ritiene possano essere conseguiti dalla sezione entro il 2024.

Informa che il CSM, anche per l'anno 2024, richiede l'obiettivo di smaltimento su 18 mesi. Dovranno pertanto essere indicati i procedimenti che l'ufficio intende eliminare dall'1.7.2023 (data di riferimento su cui si basa la tabella dei dati statistici fornita agli uffici) al 31 dicembre 2024.

Riguardo alla indicazione dei carichi esigibili (da intendersi come limite massimo di performance di FTE), illustra il contenuto della citata delibera del C.S.M e le modalità con cui la stessa è stata recepita ed applicata ai fini della determinazione del carico esigibile per le singole macroaree trattate dalla sezione.

Anche quest'anno, infatti, si propone di determinare il carico esigibile pro-capite suddiviso per macromateria in conformità alla scelta preferenziale indicata nel *format* allegato alla circolare del C.S.M del 25.10.2023.

Il suddetto criterio appare, comunque, più aderente alla variegata realtà delle diverse materie trattate in sezione e al diverso apporto percentuale di ciascun magistrato togato alla definizione dei procedimenti.

Viene illustrato quindi il criterio attraverso cui è stato individuato il "risultato atteso" secondo le indicazioni date dal C.S.M. nella delibera del 25.10.2023, tenuto conto anche del contributo alla definizione dei procedimenti dato dai giudici onorari e del supporto in concreto prestato dagli addetti UPP.

Si conferma per i giudici onorari, che sul punto concordano, le modalità di utilizzo secondo i modelli organizzativi già in essere (inserimento di tutti i giudici onorari del settore lavoro nell'ufficio per il processo; assegnazione di ruoli autonomi di contenzioso civile ordinario e di volontaria giurisdizione alle dott.sse Fugallo e Consoli e di sola volontaria giurisdizione al dott.Ottaviano).

I magistrati della sezione concordano con le dette linee generali.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 17,00.

Se ne dispone l'allegazione alla relazione sulla gestione dei procedimenti civili pendenti.

Il Presidente della I Sezione Civile
dott.ssa Veronica Milone

TRIBUNALE DI SIRACUSA
Seconda Sezione Civile

Verbale di riunione ex art. 6.2 della Circolare del 2 maggio 2012 del C.S.M. e successive modifiche indetta per la elaborazione del programma di gestione ai sensi dell'art. 37 del D.L. n. 98/2011 convertito nella legge n. 111/2011 e modificato dall'art. 14 legge n. 71/2022.

Il giorno **7 dicembre 2023 alle ore 13,00** ha inizio la riunione avente ad oggetto il programma di gestione ex art. 37 della Seconda Sezione civile del Tribunale di Siracusa per l'anno 2024.

È assente la dott.ssa Alessia Romeo, in congedo post partum, la quale è stata contattata ed ha dichiarato di essere impossibilitata a presenziare.

Svolgerà funzioni di segretario il giudice dott.ssa Gabriella Anna Leonardi.

Sono presenti i seguenti magistrati togati:

1) Dott. ssa Concetta MAIORE - Presidente
2) Dott. Giacomo ROTA
3) Dott. Domenico STILO
4) Dott. Alfredo SPITALERI
5) Dott. Gabriele PATTI
6) Dott.ssa. M.C. Di Stazio
7) Dott.ssa Gabriella Anna LEONARDI

Sono altresì presenti i giudici onorari assegnati alla Sezione anche in supplenza ad esclusione del dott. G. Solarino, assente per impedimento .

Dott. ssa C. Burrascano;

Dott. ssa C. Cultrera;

Dott. ssa A. Dell'Ali;

Dott. G. Todaro.

M_DG.Tribunale di SIRACUSA - Prot. 11/12/2023.0001937.I

La riunione è stata indetta ai sensi dell'art. 6.2 della circolare sopra indicata, relativamente al procedimento di predisposizione del programma di gestione per l'anno 2024 previsto dal citato art. 37 del D.L. n. 98/2011 come modificato dalla legge n. 71/2022.

Il Presidente della Sezione espone le linee generali della relazione di accompagnamento al format CSM (da depositarsi presso la segreteria della Presidenza nel termine del 15 dicembre 2023, stabilito dal CSM nella seduta del 25 ottobre 2023), ed espone, sulla base della stessa relazione e dei dati acquisiti comunicati dal funzionario statistico (periodo 1.7.2022/30.6.2023) e acquisiti mediante " pacchetto ispettori" dalla Cancelleria, gli obiettivi raggiunti dalla sezione ad oggi e quelli prevedibilmente raggiungibili al 31.12.2023, per il programma già in atto.

Quanto al programma in corso di elaborazione per l'anno 2024 il **progetto di smaltimento dell'arretrato ultratriennale** viene espresso dal presidente nella tabella di seguito indicata

	2020	**2019**	**2018**	**2017**	**2016**	**2015**	**2014**	**ultradecennali**
Esecuzioni immobiliari	50	45	55	50	40	40	40	92
Esecuzioni mobiliari	22	9	4	2	2		1	2
Contenzioso civile e ordinario	180	180	190	150	90	45	30	71
Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare) esclusi DI	27	6	2	2	1	1	0	1
Decreti ingiuntivi	//	//	//					

I giudici togati della sezione si propongono di definire nell'arco temporale di riferimento (dall'1.7.2023 al 31.12.2024) il **numero di procedimenti ultratriennali** specificato per ciascun anno di iscrizione a ruolo, nella tabella sopra rappresentata.

Complessivamente si intende quindi smaltire entro il 31.12.2024 il numero di **procedimenti ultratriennali** nell'ambito delle macromaterie CSM esecuzioni immobiliari e contenzioso civile ordinario, sezionali, di seguito indicato :

- esecuzioni immobiliari n. 302;
- contenzioso civile ordinario n. 936;
- Decreti ingiuntivi n.40
- esecuzioni mobiliari n. 71

CARICO ESIGIBILE

In riferimento alla quantificazione del carico esigibile il presidente propone anche per quest'anno la determinazione del carico esigibile per macromateria CSM permanendo le ragioni giustificative degli anni precedenti (ovvero la assegnazione tabellare di due giudici oltre che al settore civile anche alle esecuzioni immobiliari) .

Dopo ampia discussione si ritiene di indicare il valore di carico esigibile pro capite secondo quello indicato nella circolare CSM 25.10.2023 per il settore civile tribunali per macromateria, tenendo conto per la macromateria procedimenti contenziosi del percentile 75; quanto alla macromateria dei procedimenti sommari e dei procedimenti di esecuzione immobiliare si considera come parametro la mediana tenuto conto anche del valore del carico esigibile indicato nel programma di gestione dello scorso anno.

Macromateria	Anno corrente		
	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale
Esecuzioni immobiliari		226	
Contenzioso civile ordinario	150	160	
Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)		71	
Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)		7500	

Con riferimento al " *risultato atteso*" di cui all'art. 37 modificato dalla legge n. 77/2022 il presidente espone per grandi linee ai colleghi della sezione e ai giudici onorari l'esito dell'obiettivo di prevedibile rendimento- ovverosia il risultato atteso - indicato nel programma di gestione sezionale dello scorso anno, e lo ripropone in considerazione delle risultanze dei prospetti statistici acquisiti, che hanno evidenziato un numero di procedimenti definiti da parte dei giudici onorari assegnati alla sezione congruo rispetto a quello indicato come obiettivo lo scorso anno.

Il Presidente propone inoltre di riproporre anche per gli addetti UPP assegnati lo stesso obiettivo di rendimento - risultato atteso - indicato lo scorso anno, indicando che ciascun addetto UPP della sezione (n.9 su n. 10 essendo 1 unità assegnata di supporto ai GE) settimanalmente redigerà n. 2 bozze di procedimenti, secondo il modello operativo già applicato in sezione per l'attività degli addetti all'UPP .

Si ripropone anche per quest'anno quale **obiettivo di qualità** la calendarizzazione di riunioni sezionali ex art. 47 quater ogni primo giovedì del mese (giorno tabellarmente stabilito per le udienze del collegio) su questioni giuridiche rilevanti che possono profilarsi nell'attività decisionale della sezione nelle materie rientranti nella competenza tabellare (quale per esempio questioni di diritto bancario, in materia di successioni,di divisioni, di locazioni) ovvero di interpretazione di norme processuali e di novità legislative.

Si ritiene di fondamentale importanza tale attività sezionale anche al fine di garantire la certezza del diritto, valore irrinunciabile per il cittadino che intenda proporre un giudizio civile, al fine di evitare che nell'ambito della stessa sezione si esprimano orientamenti discordanti su questioni analoghe di diritto.

Il Presidente indica i seguenti obiettivi di priorità per il cui dettaglio rinvia alla relazione di accompagnamento al format.:

1) riduzione del numero dei procedimenti ultradecennali;
2) riduzione del numero dei procedimenti ultraquinquennali (iscritti a ritroso dal 31.12.2017) attualmente individuate (anno 2017, 2016,2015, 2014, 2013)
3) cause locatizie;
4) procedimenti speciali ex art. 702 bis c.p.c.

Dopo ampia discussione, esaminati i prospetti statistici e i flussi dell'attività sezionale del periodo di riferimento, i giudici togati della sezione dichiarano

di condividere la proposta di progetto di gestione ex art. 37 per l'anno 1.7.2023/31.12.2024 esposta dal presidente della sezione.
Si dichiara chiusa la presente riunione alle ore 13:30.

Il Presidente della Sezione
Concetta Maiore

Il magistrato segretario
Gabriella Anna Leonardi

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	214	112	61	13	11	3	4	3	1	0	4	426
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	314	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	319
Totale (escluso il punto l)	4314	3593	2213	1873	1436	1071	626	387	340	251	964	17068

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
i Contenzioso civile ordinario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	13	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
Totale (escluso il punto l)	13	4	0	0	0	0	0	0	0	0	7	24

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	218	407	269	313	158	54	40	17	16	5	3	1500
b Previdenza e assistenza	955	479	140	119	72	31	32	18	4	6	1	1857
c Fallimentare	65	42	37	47	44	40	23	27	23	27	233	608
fs Famiglia stato e capacità delle persone	705	662	345	247	145	84	41	16	5	3	2	2255

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	214	112	61	13	11	3	4	3	1	0	4	426
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	314	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	319
Totale (escluso il punto l)	4314	3593	2213	1873	1436	1071	626	387	340	251	964	17068

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
i Contenzioso civile ordinario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	13	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
Totale (escluso il punto l)	13	4	0	0	0	0	0	0	0	0	7	24

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	218	407	269	313	158	54	40	17	16	5	3	1500
b Previdenza e assistenza	955	479	140	119	72	31	32	18	4	6	1	1857
c Fallimentare	65	42	37	47	44	40	23	27	23	27	233	608
fs Famiglia stato e capacità delle persone	705	662	345	247	145	84	41	16	5	3	2	2255

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 1 - Pendenze al 30/06/2022 distinte per anno di iscrizione

Dati forniti dall'Ufficio nel format dello scorso anno, se predisposto.

Intero ufficio

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	218	407	269	313	158	54	40	17	16	5	3	1500
b Previdenza e assistenza	955	479	140	119	72	31	32	18	4	6	1	1857
c Fallimentare	65	42	37	47	44	40	23	27	23	27	233	608
d Esecuzioni immobiliari	127	207	197	164	204	236	187	118	130	102	507	2179
e Esecuzioni mobiliari	654	179	41	23	13	5	1	1	1	2	25	945
fs Famiglia stato e capacità delle persone	707	663	349	248	145	84	41	16	5	3	3	2264
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	54	13	2	0	0	0	0	0	0	0	1	70
i Contenzioso civile ordinario	1001	1488	1116	946	789	618	298	187	160	106	186	6895
ii Impresa	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	54	13	2	0	0	0	0	0	0	0	1	70
i Contenzioso civile ordinario	210	289	227	218	226	171	46	26	11	5	11	1440
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	26	15	2	0	0	0	1	0	0	0	0	44
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55
Totale (escluso il punto l)	2291	1907	1022	944	645	380	183	104	59	46	251	7832

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	Ultradecennali	Totale (escluso il punto i)
d Esecuzioni immobiliari	127	207	197	164	204	236	187	118	130	102	507	2179
e Esecuzioni mobiliari	654	179	41	23	13	5	1	1	1	2	25	945
fs Famiglia stato e capacità delle persone	2	1	4	1	0	0	0	0	0	0	1	9
i Contenzioso civile ordinario	791	1199	889	728	563	447	252	161	149	101	168	5448
ii Impresa	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	175	93	59	13	11	3	3	3	1	0	4	365
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	259	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	264
Totale (escluso il punto l)	2010	1682	1191	929	791	691	443	283	281	205	706	9212

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 2 - Pendenze al 30/06/2023 distinte per anno di iscrizione

Intero ufficio

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	358	436	284	174	119	46	28	16	13	8	3	1485
b Previdenza e assistenza	1254	806	122	75	54	40	15	10	9	4	2	2391
c Fallimentare	50	50	29	31	39	38	34	20	22	20	206	539
d Esecuzioni immobiliari	144	201	161	156	109	139	167	135	85	91	477	1865
e Esecuzioni mobiliari	672	305	45	22	9	4	2	2	0	1	26	1088
fs Famiglia stato e capacità delle persone	585	597	320	207	126	59	33	18	5	2	4	1956
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	55	9	6	0	0	0	0	0	0	0	0	70
i Contenzioso civile ordinario	834	1319	1076	813	659	478	276	139	64	45	129	5832
ii Impresa	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	190	115	37	27	6	3	2	1	1	0	1	383
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	534	18	0	1	1	0	0	0	0	0	0	554

Totale (escluso il punto l)	4682	3858	2080	1506	1122	807	557	341	199	171	848	16171

Impossibile Associare

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
i Contenzioso civile ordinario	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	9
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	19	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	30
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Totale (escluso il punto l)	28	5	6	0	0	0	0	0	0	0	7	46

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
a Lavoro	358	436	284	174	119	46	28	16	13	8	3	1485
b Previdenza e assistenza	1254	806	122	75	54	40	15	10	9	4	2	2391

c Fallimentare	50	50	29	31	39	38	34	20	22	20	206	539
fs Famiglia stato e capacità delle persone	584	594	320	203	126	59	33	18	5	2	3	1947
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	52	9	6	0	0	0	0	0	0	0	0	67
i Contenzioso civile ordinario	194	256	225	179	170	146	79	24	14	8	12	1307
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	25	16	5	0	0	1	0	0	0	0	0	47
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	60	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61
Totale (escluso il punto l)	2581	2168	991	662	508	330	189	88	63	42	226	7848

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali	Totale (escluso il punto l)
d Esecuzioni immobiliari	144	201	161	156	109	139	167	135	85	91	477	1865
e Esecuzioni mobiliari	672	305	45	22	9	4	2	2	0	1	26	1088
fs Famiglia stato e capacità delle persone	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	1	8
i Contenzioso civile ordinario	638	1063	851	634	489	332	197	115	50	37	110	4516
ii Impresa	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	146	94	26	27	6	2	2	1	1	0	1	306
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	472	17	0	1	1	0	0	0	0	0	0	491
Totale (escluso il punto l)	2073	1685	1083	844	614	477	368	253	136	129	615	8277

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 3 - Rendimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Nella tabella è stato aggiunto il dato di dettaglio sia degli estinti che potrebbero innalzare
la durata media sia dei mutamenti rito che nelle sezioni famiglia potrebbero sovrastimare il numero di fascicoli.

Intero ufficio

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
a Lavoro	1512	697	494	230	724	1485	130	20	1237	791	1104	749
b Previdenza e assistenza	1883	2303	628	1167	1795	2391	101	31	742	295	454	486
c Fallimentare	610	154	21	204	225	539	0	0			2501	874
d Esecuzioni immobiliari	2190	403	0	728	728	1865	0	0		2678	2678	935
e Esecuzioni mobiliari	955	1915	0	1782	1782	1088	0	0		201	201	223
fs Famiglia stato e capacità delle persone	2276	1722	938	1104	2042	1956	77	151	773	326	548	350
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	71	851	0	852	852	70	1	0		36	36	30
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	5	0	5	5	0	0	0		38	38	0
i Contenzioso civile ordinario	6939	1797	1595	1309	2904	5832	801	99	1853	1137	1544	733
ii Impresa	2	1	0	0	0	3	0	0				

TAB 3

ip Immigrazione e Protezione Internazionale	3	8	1	5	6	5	3	0	224	217	218	304
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	439	706	14	748	762	383	102	5	1566	267	291	183
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	327	2877	0	2650	2650	554	0	0		56	56	76
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	2545	1091	0	925	925	2711	34	0		325	325	1070
z Totale	19752	14530	3691	11709	15400	18882	1249	306	1303	331	643	448

Impossibile Associare

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
fs Famiglia stato e capacità delle persone	5	1	0	5	5	1	0	0		15	15	73
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0	3	0	0	0	3	0	0				
i Contenzioso civile ordinario	17	2	0	10	10	9	0	0		11	11	328
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0	1	0	0	0	1	0	0				
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	14	41	0	25	25	30	0	0		220	220	438

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	5	2	0	5	5	2	0	0		8	8	146
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	4	0	0	2	2	2	0	0		0	0	365
z Totale	45	50	0	47	47	48	0	0		127	127	373

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
a Lavoro	1512	697	494	230	724	1485	130	20	1237	791	1104	749
b Previdenza e assistenza	1883	2303	628	1167	1795	2391	101	31	742	295	454	486
c Fallimentare	610	154	21	204	225	539	0	0			2501	874
fs Famiglia stato e capacità delle persone	2260	1718	936	1095	2031	1947	75	151	774	328	550	350
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	71	848	0	852	852	67	1	0		36	36	29
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	5	0	5	5	0	0	0		38	38	0
i Contenzioso civile ordinario	1443	377	245	268	513	1307	120	14	1712	1074	1387	930
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	3	7	1	5	6	4	3	0	224	217	218	243
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	44	90	5	82	87	47	5	0	478	207	223	197

Circolare tab 3

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	5	2	0	5	5	2	0	0		8	8	146
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	4	0	0	2	2	2	0	0		0	0	365
z Totale	45	50	0	47	47	48	0	0		127	127	373

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
a Lavoro	1512	697	494	230	724	1485	130	20	1237	791	1104	749
b Previdenza e assistenza	1883	2303	628	1167	1795	2391	101	31	742	295	454	486
c Fallimentare	610	154	21	204	225	539	0	0			2501	874
fs Famiglia stato e capacità delle persone	2260	1718	936	1095	2031	1947	75	151	774	328	550	350
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	71	848	0	852	852	67	1	0		36	36	29
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	0	5	0	5	5	0	0	0		38	38	0
i Contenzioso civile ordinario	1443	377	245	268	513	1307	120	14	1712	1074	1387	930
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	3	7	1	5	6	4	3	0	224	217	218	243
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	44	90	5	82	87	47	5	0	478	207	223	197

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	55	839	0	833	833	61	0	0		29	29	27
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	2541	1091	0	923	923	2709	34	0		326	326	1071
z Totale	10422	8129	2330	5664	7994	10557	469	216	963	268	510	482

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Sentenze	Altrimenti Definiti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Estinti	Mutamento Rito	Durata Media Sentenze	Durata Media Altrimenti Definiti	Durata Media Totale	Disposition Time
d Esecuzioni immobiliari	2190	403	0	728	728	1865	0	0		2678	2678	935
e Esecuzioni mobiliari	955	1915	0	1782	1782	1088	0	0		201	201	223
fs Famiglia stato e capacità delle persone	11	3	2	4	6	8	2	0	736	352	480	487
i Contenzioso civile ordinario	5479	1418	1350	1031	2381	4516	681	85	1879	1166	1585	692
ii Impresa	2	1	0	0	0	3	0	0				
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	381	575	9	641	650	306	97	5	2171	276	303	172
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	267	2036	0	1812	1812	491	0	0		68	68	99
z Totale	9285	6351	1361	5998	7359	8277	780	90	1879	413	832	411

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 4 - Produttività media dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.

Intero ufficio

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
a Lavoro	15,306	32	27	37	15	13	17	47	40	54
b Previdenza e assistenza	15,306	41	35	47	76	65	88	117	100	135
c Fallimentare	15,306	1	1	2	13	11	15	15	12	17
d Esecuzioni immobiliari	15,306	0	0	0	48	40	55	48	40	55
e Esecuzioni mobiliari	15,306	0	0	0	116	99	134	116	99	134
fs Famiglia stato e capacità delle persone	15,306	61	52	70	72	61	83	133	113	153
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	15,306	0	0	0	56	47	64	56	47	64
gi Volontaria giurisdizione in materia di impresa	15,306	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i Contenzioso civile ordinario	15,306	104	89	120	86	73	98	190	161	218
ii Impresa	15,306	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ip Immigrazione e Protezione internazionale	15,306	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	15,306	1	1	1	49	42	56	50	42	57
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	15,306	0	0	0	173	147	199	173	147	199
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	15,306	0	0	0	60	51	69	60	51	69
z Totale	15,306	241	205	277	765	650	880	1006	855	1157

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
a Lavoro	7,987	62	53	71	29	24	33	91	77	104
b Previdenza e assistenza	7,987	79	67	90	146	124	168	225	191	258
c Fallimentare	7,987	3	2	3	26	22	29	28	24	32
fs Famiglia stato e capacità delle persone	7,987	117	100	135	137	117	158	254	216	292
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	7,987	0	0	0	107	91	123	107	91	123
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	7,987	0	0	0	1	1	1	1	1	1

i Contenzioso civile ordinario	7,987	31	26	35	34	29	39	64	55	74
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	7,987	0	0	0	1	1	1	1	1	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	7,987	1	1	1	10	9	12	11	9	13
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	7,987	0	0	0	104	89	120	104	89	120
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	7,987	0	0	0	116	98	133	116	98	133
z Totale	7,987	292	248	335	709	603	816	1001	851	1151

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
d Esecuzioni immobiliari	7,179	0	0	0	101	86	117	101	86	117
e Esecuzioni mobiliari	7,179	0	0	0	248	211	285	248	211	285
fs Famiglia stato e capacità delle persone	7,179	0	0	0	1	0	1	1	1	1
i Contenzioso civile ordinario	7,179	188	160	216	144	122	165	332	282	381
ii Impresa	7,179	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	7,179	1	1	1	89	76	103	91	77	104

k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	7,179	0	0	0	252	215	290	252	215	290
z Totale	7,179	190	161	218	835	710	961	1025	871	1179

aggiornate

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 4-bis - Produttività media dell'Ufficio nel periodo (triennio) 01/07/2020-30/06/2023

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Ufficio

Macroarea CSM	Numero medio Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
a Lavoro	1,70	336	285	386	181	154	208	517	439	594
b Previdenza e assistenza	1,52	595	506	684	738	627	849	1333	1133	1533
c Fallimentare	1,49	30	25	34	159	135	183	189	161	217
d Esecuzioni immobiliari	0,82	0	0	0	760	646	874	760	646	874
fs Famiglia stato e capacità delle persone	4,35	187	159	215	307	261	353	494	420	568
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0,46	1	1	1	1935	1645	2226	1936	1646	2226
[illegible] Volontaria giurisdizione in materia di impresa	2,99	0	0	0	1	1	1	1	1	1
i Contenzioso civile ordinario	4,83	210	179	242	191	162	220	401	341	462
[illegible] Impresa	7,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	5,55	0	0	0	155	132	178	155	132	178
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1,12	9	8	10	741	630	853	750	638	863
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	1,45	910	773	1046	4144	3522	4765	5054	4296	5812
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	2,66	0	0	0	290	246	333	290	246	333
Totale	35,52	156	133	180	526	447	605	683	580	785

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 4-bis - Produttività media dell'Ufficio nel periodo (triennio) 01/07/2020-30/06/2023

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Prima Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero medio Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
a Lavoro	1,70	336	285	386	181	154	208	517	439	594
b Previdenza e assistenza	1,57	595	506	684	738	627	849	1333	1133	1533
c Fallimentare	1,29	30	25	34	159	135	183	189	161	217
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1,96	414	352	476	676	574	777	1090	926	1253
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0,03	11	10	13	28243	24007	32480	28254	24016	32493
n Volontaria giurisdizione in materia di interesse	2,99	0	0	0	1	1	1	20	1	1
i Contenzioso civile ordinario	1,12	184	156	211	263	223	302	446	379	513
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	8,54	0	0	0	0	0	1	1	0	1
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,17	28	24	32	636	541	732	664	565	764
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0,56	0	0	0	1178	1001	1354	1178	1001	1354
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0,27	0	0	0	4105	3489	4721	4105	3489	4721
Totale	8,64	294	250	338	693	589	797	987	839	1135

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 4-bis - Produttività media dell'Ufficio nel periodo (triennio) 01/07/2020-30/06/2023

Nel calcolo di FTE è esclusa la Sezione Virtuale Capo Ufficio.

ATTENZIONE. Sono state escluse dai flussi le attività stragiudiziali:
Verbalizzazione di dichiarazione giurata (400300), Iscrizione albo consulenti (400212), Iscrizione registro stampa (400000),
Accettazione eredità con beneficio di inventario - art. 484 cc (420.300), Accettazione esecutore testamentario (420.304),
Rinuncia esecutore testamentario (420.305), Rinuncia all'eredità - art. 519 cc (420.340), Iscrizione albo liquidatori di avaria (406100).
I procedimenti di ATP in materia di lavoro sono inseriti nella macromateria Previdenza e assistenza.
Nell'ambito della macromateria Tutele/Curatele/ Amministrazioni di sostegno vengono conteggiate anche le eredità giacenti.

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Numero medio Magistrati	Media Definiti Con Sentenza	Range Annuale (Sentenza) - 15%	Range Annuale (Sentenza) +15%	Media Definiti Altra Modalità	Range Annuale (Altra Modalità) - 15%	Range Annuale (Altra Modalità) +15%	Media Totale Definiti	Range Annuale (Totale) - 15%	Range Annuale (Totale) +15%
d Esecuzioni immobiliari	0,82	0,00	0	0	2281,11	1939	2623	2281,11	1939	2623
fs Famiglia stato e capacità delle persone	0,84	0,58	0	1	1,17	1	1	1,75	1	2
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	0,43	0	0	0	359,45	306	413	359,45	306	413
i Contenzioso civile ordinario	3,76	959,29	815	1103	871,18	741	1002	1830,47	1556	2105
[illegible]	7,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	0,95	22,07	19	25	2015,33	1713	2318	2037,39	1732	2343
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0,87	1,15	1	1	6870,10	5840	7901	6871,24	5841	7902
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	7,18	0	0	0	2	1	3	3	2	3
Totale	6,84	530,75	451	610	2775,86	2359	3192	3306,61	2811	3803

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 5 - Durata media complessiva dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Intero ufficio

Macroarea CSM	Durata Media Sentenze 2022/2023	Durata Media Altrimenti Definiti 2022/2023	Durata Media Totale 2022/2023	Durata Media Sentenze 2021/2022	Durata Media Altrimenti Definiti 2021/2022	Durata Media Totale 2021/2022	Durata Media Sentenze (var %)	Durata media altrimenti definiti (var %)	Durata media totale (var %)
a Lavoro	1237	791	1104	1344	848	1153	-8	-7	-4
b Previdenza e assistenza	742	295	454	831	334	556	-11	-12	-18
c Fallimentare			2501			2277			10
d Esecuzioni immobiliari		2678	2678		2476	2476		8	8
e Esecuzioni mobiliari		201	201		202	202		0	0
fs Famiglia stato e capacità delle persone	773	326	548	877	281	511	-12	16	7
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone		36	36		34	34		6	6
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa		38	38						
i Contenzioso civile ordinario	1853	1137	1544	1772	1065	1436	5	7	8
ii Impresa									
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	224	217	218		183	183		19	19

j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1566	267	291	933	207	223	68	29	30
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)		56	56		65	65		-14	-14
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno		325	325		1437	1437		-77	-77
z Totale	1303	331	643	1303	327	619	0	1	4

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 6 - Indici di ricambio e di smaltimento dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

Intero ufficio

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
a Lavoro	1,04	0,33
b Previdenza e assistenza	0,78	0,43
c Fallimentare	1,46	0,29
d Esecuzioni immobiliari	1,81	0,28
e Esecuzioni mobiliari	0,93	0,62
fs Famiglia stato e capacità delle persone	1,19	0,51
g Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone	1,00	0,92
gi Volontaria giurisdizione in materia di Impresa	1,00	1,00
i Contenzioso civile ordinario	1,62	0,33
ii Impresa	0,00	0,00
ip Immigrazione e Protezione Internazionale	0,75	0,55
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1,08	0,67
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0,92	0,83
l Tutele, curatele, amministrazioni di sostegno	0,85	0,25
z Totale	1,06	0,45

Impossibile Associare

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
fs Famiglia stato e capacità delle persone	5	0,83

z Totale	0,98	0,43

Seconda Sezione Civile

Macroarea CSM	Indice di ricambio	Indice di smaltimento
d Esecuzioni immobiliari	1,81	0,27
e Esecuzioni mobiliari	0,93	0,62
fs Famiglia stato e capacità delle persone	2	0,43
i Contenzioso civile ordinario	1,68	0,35
ii Impresa	0	0
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)	1,13	0,68
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)	0,89	0,79
z Totale	1,16	0,47

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Tab 7 - ATP e attività stragiudiziali dell'Ufficio nel periodo 01/07/2022-30/06/2023

La tabella 7 viene fornita al fine di consentire all'ufficio la quadratura con i flussi complessivi del SICID. La durata media è calcolata in giorni.

Intero ufficio

Tipo	Oggetto	Pendenti Iniziali	Sopravvenuti	Totale Definiti	Pendenti Finali	Durata Media Altrimenti Definiti	Disposition Time
ATP	Accertamento Tecnico Preventivo ex art. 445 bis c.p.c.	713	1334	1069	978	273	334
Attività stragiudiziale	Accettazione eredita con beneficio di inventario (art. 484 cc)	3	74	77	0	75	0
Attività stragiudiziale	Iscrizione Albo consulenti	42	19	50	11	486	80
Attività stragiudiziale	Iscrizione Registro Stampa	3	0	3	0	2743	0
Attività stragiudiziale	Ricevimento e verbalizzazione di dichiarazione giurata	0	8	8	0	0	0
Attività stragiudiziale	Rinunzia all'eredita (art. 519 cc)	1	696	696	1	1	1
	Totale	762	2131	1903	990	173	190

TRIBUNALE DI SIRACUSA
Sezione Fallimenti

Il sottoscritto direttore responsabile della cancelleria,

visti i registri dell'Ufficio

ATTESTA

nel periodo 01.07.2022 – 30.06.2023 il movimento dei procedimenti di competenza di questa sezione:

	Pendenti al 01.07.2022	Sopravvenute	Eliminate	Pendenti al 30.06.2023
Istanze di fall. e ricorsi CCII	**40**	**83**	**105**	**18**
Fallimenti e liquid. giud.	**535**	**53**	**107**	**481**
Conc. Prev. e amm. Contr.	**5**	**4**	**8**	**1**
Cause opp. stato passivo	**48**	**34**	**52**	**30**
Reclami in materia fallimenti	**7**	**10**	**15**	**2**

Le procedure di concordato preventivo in fase post omologa pendenti in fase di esecuzione, sono complessivamente 33.

Siracusa, 4 dicembre '23

Il direttore della cancelleria
Dott. Renato Chinigò

TRIBUNALE DI SIRACUSA
Sezione Fallimenti

Il sottoscritto direttore responsabile della cancelleria,

ATTESTA

la pendenza delle procedure concorsuali e CCII al 01.07.2023:

	Fallimenti e liquid. Giud.	Istanze liquid. giud. e di L.C.A.	Concordati preventivi	Concordati preventivi in fase esecuzione post omologa	Procedure sovraind	Totale
Pendenza totale al 30/06/2020	**481**	**18**	**1**	**33**	**43**	**576**
Pendenti iscritti anno precedente	50	18	1		5	74
Pendenti iscritti 2 anni prima	35			2	5	42
Pendenti iscritti 3 anni prima	26			2	5	33
Pendenti iscritti da più di 3 anni e meno di 5	54			2	16	72
Pendenti iscritti da più di 5 anni e meno di 10	127			22	12	161
Pendenti iscritti da più di 10	189			5		194

Siracusa, 4 dic. 23

Il direttore della cancelleria
Dott. Renato Chinigò

TRIBUNALE DI SIRACUSA
Sezione Volontaria giurisdizione

Il sottoscritto direttore responsabile della cancelleria,

ATTESTA

la pendenza dei procedimenti di volontaria giurisdizione e procedure camerali al 30.06.2023:

TIPOLOGIA PROCEDIMENTO	PEND.	TOT.
Procedimenti non contenziosi di competenza Presidente del Tribunale e della prima sezione civile (di cui n. 11 iscrizione albo consulenti)	51	
Revisioni condizioni separazione /scioglimento e cessazione effetti civili del matrimonio, e procedimenti contenziosi in materia minori / famiglia	495	
Procedimenti in materia successoria e altri di competenza della seconda sezione civile (di cui n. 59 procedure di eredità giacente in corso)	113	
Procedimenti in materia stato civile	4	
TOTALE PROCEDIMENTI IN CAMERA DI CONSIGLIO		**563**
Procedimenti relativi a tutele (di cui 885 aperte)	910	
Procedimenti relativi a curatele (di cui 41 aperte)	41	
Procedimenti relativi ad amministrazioni di sostegno (di cui n. 1501 aperte)	1635	
Autorizzazioni e altro in materia del giudice tutelare	40	
Autorizzazioni notai ex art. 21	11	
TOTALE PROCEDIMENTI DI COMPETENZA DEL G. T.		**2637**
TOTALE PROC. DI COMPETENZA SEZIONE V. G.		**3300**

Siracusa, 5 dicembre '23

Il direttore della cancelleria
Dott. Renato Chinigò

TRIBUNALE DI SIRACUSA
Sezione Volontaria giurisdizione

Il sottoscritto direttore responsabile della cancelleria,

ATTESTA

la pendenza dei procedimenti di volontaria giurisdizione e procedure camerali al 30.06.2023:

TIPOLOGIA PROCEDIMENTO	PEND.	TOT.
Procedimenti non contenziosi	453	
Revisioni condizioni separazione /scioglimento e cessazione effetti civili del matrimonio	174	
Procedimenti in materia stato civile	4	
TOTALE PROCEDIMENTI IN CAMERA DI CONSIGLIO		631
Proc. apertura tutela (di cui n. 885 tutele aperte)	910	
Proc. apertura curatela (di cui n. 41 curatele aperte)	41	
Proc. per apertura amministrazioni di sostegno (di cui n. 1501 a.di s. aperte)	1635	
Autorizzazione notai ex. Art. 21	11	
Proc. per apertura eredità giacente (di cui n. 68 eredità giacenti in corso)	72	
TOTALE PROCEDIMENTI DI TUTELA ETC.		2669
TOTALE PROC. DI COMPETENZA SEZIONE V. G.		**3300**

Siracusa, 5 dicembre '23

Il direttore della cancelleria
Dott. Renato Chinigò

TRIBUNALE DI SIRACUSA
Sezione Volontaria Giurisdizione

Il sottoscritto direttore della cancelleria,

visti i registri dell'Ufficio

ATTESTA

che nel periodo 01.07.2022 – 30.06.2023 sono state aperte le seguenti tutele:

Tutele complessive:	57 di cui 15 minori (0 m.s.n.a.)
di cui con patrimonio	27
di cui senza patrimonio	30 *

*Fra le tutele senza patrimonio sono comprese quelle per le quali manca ancora la dichiarazione del tutore sul punto (attesa esito giuramento tutore, attesa accertamenti patrimoniali del tutore, tutele provvisorie).

Tutele chiuse nel periodo:	24 [di cui 6 minori (1 m.s.n.a.)]
Provvedimenti emessi dai giudici tutelari:	3268 **

** di cui n. 233 decreti di apertura e 114 decreti di chiusura amministrazioni di sostegno, n. 0 decreti di apertura e 1 decreti di chiusura curatele.

Siracusa, 8 agosto '23

Il Direttore della cancelleria
Dott. Renato Chinigò

TRIBUNALE DI SIRACUSA

SEZIONE CIVILE CONTENZIOSO

OGGETTO: Procedimenti civili contenziosi in cui è parte un fallimento

PRIMA SEZIONE CIVILE

Procedimenti iscritti (pendenti o definiti) dall'01/07/2022 al 30/06/2023 = 43

Procedimenti **pendenti** distinti per anno:

Anno	N. procedimenti
2023	19
2022	12
2021	17
2020	3
2019	1
2018	2

SECONDA SEZIONE CIVILE

Procedimenti iscritti (pendenti o definiti) dall'1/07/2022 al 30/06/2023 = 14

Procedimenti **pendenti** distinti per anno:

Anno	N. procedimenti
2023	3
2022	5
2021	4
2020	3

TRIBUNALE DI SIRACUSA
Sezione Volontaria giurisdizione

Il sottoscritto direttore responsabile della cancelleria,

ATTESTA

la pendenza dei procedimenti di volontaria giurisdizione e procedure camerali al 30.11.2023:

MACROAREA	I sez.	II sez.	Altro	Tot.
Volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia famiglia e persone	16	43	1 *	82
di cui: Autorizzazioni del notaio ex art. 21 dlgs 149/2022			*22*	
Famiglia stato e capacità delle persone	416			416
Tutele curatele e amministrazioni di sostegno	2704	81		2785
di cui				
Procedimenti relativi a tutele (di cui 871 aperte)	*899*			
Procedimenti relativi a curatele (di cui 40 aperte)	*40*			
Procedimenti relativi ad amministrazioni di sostegno (di cui n. 1519 aperte)	*1688*			
Iscrizione albo consulenti			21**	21
Procedimenti amministrativi (verbalizzazioni)			7	7
Procedimenti residui in materia fallimentare (sovraind.)	5			5
TOTALE PROC. DI COMPETENZA SEZIONE V. G.	**3141**	**124**	**51**	**3316**

* fascicolo competenza Pres. Tribunale

** formalmente assegnati a Pres. Tribunale

Siracusa, 5 dicembre '23

Il direttore della cancelleria
Dott. Renato Chinigò

TRIBUNALE DI SIRACUSA
Sezione Fallimenti

Il sottoscritto direttore responsabile della cancelleria,

ATTESTA

la pendenza delle procedure concorsuali e CCII al 30.11.2023:

	Fallimenti e liquid. Giud.	Istanze liquid. giud. e di L.C.A.	Concordati preventivi	Concordati preventivi in fase esecuzione post omologa	Procedure sovraind	Totale
Pendenza totale al 30/06/2020	**471**	**17**	**0**	**33**	**43**	**564**
Pendenti iscritti 2023	49	17		0	5	71
Pendenti iscritti 2022	43			0	2	45
Pendenti iscritti 2021	24			4	4	32
Pendenti iscritti 2020	23			1	8	32
Pendenti iscritti 2019	25			1	9	35
Pendenti iscritti 2018	29			1	9	39
Pendenti iscritti 2017	30			3	4	37
Pendenti iscritti 2016	16			4	1	21
Pendenti iscritti 2015	21			1	1	23
Pendenti iscritti 2014	20			13		33
Pendenti ultradecennali	191			5		196

Siracusa, 5 dic. 23

Il direttore della cancelleria
Dott. Renato Chinigò

TRIBUNALE DI SIRACUSA – PRIMA SEZIONE CIVILE

PROCEDIMENTI DEFINITI DAL 30.06.2023 AL 30.11.2023

MAGISTRATO	PRESENZA NELLA SEZIONE	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale a camerali	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
CARUSO		147	4	18	169
MAIDA		1	8	2	11
MAIORE		1	4	5	10
MILONE		136	42	26	204
LUPO	da indicare	15			15
RUSCONI		59	7	11	77
VETTA		45		1	46
Totale		**404**	**65**	**63**	**532**

GIUDICE ONORARIO	PRESENZA NELLA SEZIONE	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
CONSOLI		19		8	27
FUGALLO		32	1	14	47
Totale		**51**	**1**	**22**	**74**

	Definiti con sentenza	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
MAGISTRATI	404	65	63	532
GIUDICI ONORARI	51	1	22	74
Totale	**455**	**66**	**85**	**606**

TRIBUNALE DI SIRACUSA – PRIMA SEZIONE CIVILE

PROCEDIMENTI DEFINITI DAL 1.07.2022 AL 30.06.2023

MAGISTRATO	PRESENZA NELLA SEZIONE	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale a camerali	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
CARUSO		425	5	44	474
MAIDA		3	28	3	34
MAIORE			165		165
MILONE		177	233	42	452
RUSCONI		32	38	4	74
VETTA		426	5	40	471
Totale		**1063**	**474**	**133**	**1670**

GIUDICE ONORARIO	PRESENZA NELLA SEZIONE	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
CONSOLI		54	10	40	104
FUGALLO		128	11	65	204
Totale		**182**	**21**	**105**	**308**

	Definiti con sentenza	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
MAGISTRATI	1063	474	133	1670
GIUDICI ONORARI	182	21	105	308
Totale	**1245**	**495**	**238**	**1978**

SEZIONE LAVORO

Procedimenti definiti nel periodo 1.7.2022 – 30.06.2023

GIUDICI TOGATI

MAGISTRATO	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
FAVALE Filippo	275	2	59	**336**
GURRIERI Luca	296	2	66	**364**
PITTERA Francesco Clemente	163	1	34	**198**
URSO Viviana	107	2	31	**140**
VETTA Maddalena	3		4	**7**
Totale	**844**	**7**	**194**	**1045**

GIUDICI ONORARI

GIUDICE ONORARIO	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti (decreti di omologa)	Definiti in altro modo	Totale
BOLOGNA Giovanna	55	184	92	**331**
MARESCALCO Paolo	102	177	110	**389**
PEDALINO Giovanna	81	185	93	**359**

TODARO Gianfranco	32	190	95	317
Totale	**270**	**736**	**390**	**1396**

	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	**Altrimenti definiti**	TOTALE
MAGISTRATI	844	201	**1045**
GIUDICI ONORARI	270	**1126**	**1396**
TOTALE	**1114**	**1327**	**2441**

SEZIONE LAVORO

Procedimenti definiti
nel periodo 1.7.2023 – 30.11.2023

GIUDICI TOGATI

MAGISTRATO	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
FAVALE Filippo	88		18	**106**
GURRIERI Luca	62		7	**69**
PITTERA Francesco Clemente	70	2	11	**83**
URSO Viviana	1		1	**2**
VETTA Maddalena	9		4	**13**
Totale	**230**	**2**	**41**	**273**

GIUDICI ONORARI

GIUDICE ONORARIO	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti (decreti di omologa)	Definiti in altro modo	Totale
BOLOGNA Giovanna	42	88	27	**157**
MARESCALCO Paolo	60	117	45	**222**
PEDALINO Giovanna	30	65	42	**137**

TODARO Gianfranco	1	80	21	**102**
Totale	**133**	**350**	**135**	**618**

	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	**Altrimenti definiti**	TOTALE
MAGISTRATI	230	43	**273**
GIUDICI ONORARI	133	485	**618**
TOTALE	**363**	**528**	**891**

ULTRADECENNALI LICITRA
Gentile Presidente,
l'estrazione da pacchetto ispettori ha confermato il dato delle 12 cause di contenzioso pendenti alla data del 30.6.2023. Le confermo, inoltre, che si tratta di cause assegnate ai GOT.

Le cause sono le seguenti:

- **anno 2007:** RG 552/2007. Questo fascicolo, tuttavia, non è una reale pendenza. Risulta assegnato a tale MANGANO Fabio Salvatore e risulta passato in archivio. Quindi immagino che sia un errore di registrazione del fascicolo.
-
- **anno 2009:** RG 90100069 - Dott.ssa Consoli - ATTESA DEPOSITO PROVVEDIMENTI

- **anno 2010:** RG 4348 - Dott.ssa Fugallo - ATTESA ESITO UDIENZA PRIMA COMPARIZIONE

- **anno 2011:** RG 4048 - Dott.ssa Fugallo - ATTESA ESITO UDIENZA DI PRECISAZIONI CONCLUSIONI

  RG 90200820 - Dott.ssa Fugallo: questo procedimento era pendente alla data del 30.06. 2023 - adesso risulta invece definito (data 3.10)

- **anno 2012:** RG 4627/2012 - Dott.ssa Fugallo - ATTESA ESITO UDIENZA DI ASSUNZIONE MEZZI DI PROVA

  RG 90100020 - Dott.ssa Consoli - ATTESA DEPOSITO PROVVEDIMENTI

  RG 90100240 - Dott.ssa Consoli - ATTESA ESITO UDIENZA DI ASSUNZIONE MEZZI PROVA

- **anno 2013:** RG 4979 - Dott.ssa Consoli - ATTESA DEPOSITO PROVVEDIMENTI

  RG 3399 - Dott.ssa Consoli - ATTESA DEPOSITO PROVVEDIMENTI

  RG 4927 - Dott.ssa Fugallo - RISERVATO

  RG 3626 - Dott.ssa Fugallo - ATTESA ESITO UDIENZA PRIMA COMPARIZIONE

Prima Sezione Civile - Procedimenti pendenti al 30/11/2022 da oltre dieci anni

Etichette di riga	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Totale complessivo
BOLOGNA GIOVANNA							0
CARUSO CRISTINA MARIA		1			2	2	5
CONSOLI MARIA CONCETTA	1		1	1	1	2	6
FUGALLO PATRIZIA							0
LUPO MARIA							0
MILONE VERONICA			1				1
OTTAVIANO CARLO							0
RUSCONI NICOLETTA							0
VETTA MADDALENA							0
Totale complessivo	1	1	2	1	3	4	12

NU n7

Seconda Sezione Civile - Procedimeneti pendenti al 30/11/2022 esclusi ultradecennali
Resoconto per Macroaree CSM - Ruoli SICID

Macroarea CSM	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Totale
fs Famiglie stato e capacità delle persone								2	0	1	0	3
i Contenzioso civile ordinario	31	26	39	80	109	257	388	542	718	920	981	4091
il Impresa										1	1	2
j Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)		1	1	1	2	3	4	22	19	57	215	325
k Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)										9	500	509
x Materie ad esaurimento												0
Totale	31	27	40	81	111	260	392	566	737	988	1697	4930

Seconda Sezione Civile - Procedimeneti pendenti al 30/11/2023 esclusi ultradecennali

Area CSM Contenzioso Civile Ordinario

Etichette di riga	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Totale complessivo
URRASCANO CAROLINA	1			4	5	6	7	20	22	30	55	152
ULTRERA CONCITA	3	4	1	4	1	1	5	3	8	6	5	45
ELL'ALI ANGELA	4	5	5	7	12	25	25	45	58	23	22	237
I STAZIO MARIA CRISTINA	10	2	4	4	3	5	20	30	64	66	88	302
EONARDI GABRIELLA ANNA	2	1	5	1	13	87	70	123	62	101	18	484
O IACONO SIMONA												1
AIORE CONCETTA	4	3	9	15	14	13	1	3	55	73	98	292
ATTI GABRIELE		4	3	10	18	2	60	42	99	115	159	517
OMEO ALESSIA								1				1
OTA GIACOMO					4	13	42	57	81	123	153	473
OLARINO GIUSEPPE	2		5	19	2	8	14	21	16	27	50	175
PITALERI ALFREDO	2	4	2	3	7	24	41	25	52	109	134	407
TILO DOMENICO	1	2	5	10	24	47	73	125	135	173	147	743
TODARO GIANFRANCO	2	1		3	6	26	30	47	66	73	45	302
Totale complessivo	31	26	39	80	109	257	388	542	718	920	981	4131

All n. 1

Seconda Sezione Civile - Procedimeneti pendenti al 30/11/2022 esclusi ultradecennali
Area CSM Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)

Conteggio di NUM_RUOLO	Etichette di colonna										
Etichette di riga	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Totale complessivo
BURRASCANO CAROLINA								1			1
DI STAZIO MARIA CRISTINA							1	4	7	17	29
LEONARDI GABRIELLA ANNA									1	7	8
MAIORE CONCETTA				1				1	3	20	25
PATTI GABRIELE				1	1		5	3	10	36	56
QUARTARARO DOROTEA								2	1	19	22
ROMEO ALESSIA						1	1	1	1		4
ROTA GIACOMO					1		5	2	11	37	56
SOLARINO GIUSEPPE										1	1
SPITALERI ALFREDO							4	2	6	34	46
STILO DOMENICO	1	1	1		1	3	5	3	14	35	64
TODARO GIANFRANCO							1		3	6	10
Totale complessivo	1	1	1	2	3	4	22	19	57	215	322

All. n2

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Sezione Esecuzioni civili

Il sottoscritto direttore responsabile della cancelleria,

ATTESTA

la pendenza delle procedure IMMOBILIARI e MOBILIARI al 28.11.2023, suddivise per anno di iscrizione:

	Procedure immobiliari	*di cui sospese*	Procedure mobiliari	*di cui sospese*	Totale
Pendenza totale al 30/06/22	**2113**	***278***	**1768**	***601***	**3881**
Pendenti iscritti anno 2023	264	*6*	911	*8*	**1175**
Pendenti iscritti anno 2022	196	*19*	220	*29*	**416**
Pendenti iscritti anno 2021	163	*12*	52	*21*	**215**
Pendenti iscritti anno 2020	154	*13*	35	*18*	**189**
Pendenti iscritti anno 2019	115	*17*	35	*27*	**150**
Pendenti iscritti anno 2018	145	*22*	31	*23*	**176**
Pendenti iscritti anno 2017	175	*28*	35	*32*	**210**
Pendenti iscritti anno 2016	146	*21*	24	*21*	**170**
Pendenti iscritti anno 2015	89	*12*	27	*27*	**116**
Pendenti iscritti anno 2014	103	*16*	31	*30*	**134**
Pendenti iscritti anno 2013	86	*16*	23	*23*	**109**
Pendenti iscritti ante anno 2013	477	*96*	**344**	*342*	**821**
di cui iscritti anno 2012	89	*15*	76	*74*	**165**
di cui iscritti anno 2011	70	*19*	44	*44*	**114**
di cui iscritti anno 2010	50	*16*	60	*60*	**110**
di cui iscritti anno 2009	28	*5*	51	*51*	**79**

di cui iscritti anno 2008	23	7	47	47	**70**
di cui iscritti anno 2007	21	4	33	33	**54**
di cui iscritti anno 2006	14	3	33	33	**47**
di cui iscritti anno 2005	12	2			**12**
di cui iscritti anno 2004	10	1			**10**
di cui iscritti anno 2003	6	2			**6**
di cui iscritti anno 2002	10	3			**10**
di cui iscritti anno 2001	7	2			**7**
di cui iscritti anno 2000	10	2			**10**
di cui iscritti anno 1999	5	1			**5**
di cui iscritti anno 1998	6				**6**
di cui iscritti anno 1997	10	3			**10**
di cui iscritti anno 1996	18	1			**18**
di cui iscritti anno 1995	21	3			**21**
di cui iscritti anno 1994	28	3			**28**
di cui iscritti anno 1993	15	2			**15**
di cui iscritti anno 1992	11	2			**11**
di cui iscritti anno 1991	7				7
di cui iscritti anno 1990	2				2
di cui iscritti anno 1989	2				2
di cui iscritti anno 1988	1				1
di cui iscritti anno 1987	1				1

Siracusa, 29 novembre '23

Il direttore della cancelleria
Dott. Renato Chinigo

All. n. 3

TRIBUNALE DI SIRACUSA

Sezione Esecuzioni civili mobiliari e immobiliari

Il sottoscritto direttore responsabile della cancelleria,

visto il registro generale SIECIC ESECUZIONI MOBILIARI;

visti i dati desumibili mediante estrazione informatica dall'applicativo, in uso al sottoscritto, denominato PACCHETTO ISPETTORI;

visti e riscontrati i fascicoli delle procedure

ATTESTA

che risultano effettivamente pendenti nel ruolo del G. E. avv. Concita Cultrera n. 2 procedure anteriori al 2013, e precisamente:

- N. 286/2012, con udienza fissata per il 29.01.2024;
- N. 2306/2012, in riserva a seguito udienza del 03.07.2023.

Non risultano procedure pendenti anteriori al 2013, avendo la cancelleria proceduto alla completa bonifica dei fascicoli c.d. "falsi pendenti", previo controllo del fascicolo cartaceo.

Siracusa, 29 novembre '23

Il direttore della cancelleria
Dott. Renato Chinigò

Pendenti ultradecennali al 27/11/2023 – giudici togati – seconda sezione civile

Totale: 40

	Di Stazio	Leonardi	Maiore	Patti	Romeo	Rota	Spitaleri	Stilo	***Tot. per anno iscrizione***
2006		1					1		**2**
2007									
2008							2		**2**
2009	1		1	1			1		**4**
2010			1						**1**
2011	2		1	2				1	**6**
2012	3		1	2					**6**
2013	10	2	4				2	1	**19**
Tot. per giudice	**16**	**3**	**8**	**5**			**6**	**2**	**40**

Pendenti ultratriennali al 27/11/2023 – giudici togati – seconda sezione civile

Totale: 1165

	Di Stazio	Leonardi	Maiore	Patti	Romeo	Rota	Spitaleri	Stilo	***Tot. per anno iscrizione***
2006		1					1		**2**
2007									
2008							2		**2**
2009	1		1	1			1		**4**
2010			1						**1**
2011	2		1	2				1	**6**
2012	3		1	2					**6**
2013	10	2	4				2	1	**19**
2014	2	1	2	4			4	3	**16**
2015	4	5	9	3			2	6	**29**
2016	5	1	16	10			3	11	**46**
2017	3	13	15	19		4	7	24	**85**
2018	5	87	14	3		15	26	48	**198**
2019	20	71	1	62	1	43	41	77	**316**
2020	31	127	3	47	2	62	32	131	**435**
Tot. per giudice	**86**	**308**	**68**	**153**	**3**	**124**	**121**	**302**	**1165**

Procedimenti ultradecennali al 27 novembre 2023- GOT Burrascano, Dell'Ali, Solarino, Todaro – divisi per anno di iscrizione a ruolo

Totale = 31

	BURRASCANO	DELL'ALI	SOLARINO	TODARO	***Totale pendenti per anno di iscrizione a ruolo***
2003			3		**3**
2004			1		**1**
2005			1		**1**
2006			1		**1**
2007			2	1	**3**
2008		1	3		**4**
2010	1	1		1	**3**
2011	1	1			**2**
2012		3		1	**4**
2013	1	4	2	2	**9**
Totale pendenti persingolo GOT	**3**	**10**	**13**	**5**	**31**

Procedimenti ultratriennali al 27 novembre 2023 – GOT Burrascano, Dell'Ali, Solarino, Todaro – divisi per anno di iscrizione a ruolo

Totale = 385

	BURRASCANO	DELL'ALI	SOLARINO	TODARO	***Totale pendenti per anno di iscrizione a ruolo***
2003			3		**3**
2004			1		**1**
2005			1		**1**
2006			1		**1**
2007			2	1	**3**
2008		1	3		**4**
2010	1	1		1	**3**
2011	1	1			**2**
2012		3		1	**4**
2013	1	4	2	2	**9**
2014		5	1	1	**7**
2015		5	5		**10**
2016	4	7	19	4	**34**
2017	6	12	2	6	**26**
2018	6	25	8	27	**66**
2019	9	24	14	30	**77**
2020	22	43	21	48	**134**
Totale pendenti per singolo GOT	**50**	**131**	**83**	**121**	**385**

All 4

Seconda Sezione Civile - Procedimeneti pendenti al 30/11/2022 esclusi ultradecennali
Area CSM Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)

Conteggio di NUM_RUOLO	Etichette di colonna										
Etichette di riga	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Totale complessivo
BURRASCANO CAROLINA								1			1
DI STAZIO MARIA CRISTINA							1	4	7	17	29
LEONARDI GABRIELLA ANNA				1					1	7	8
MAIORE CONCETTA				1	1		5	3	10	36	56
PATTI GABRIELE								2	1	19	22
QUARTARARO DOROTEA						1	1	1	1		4
ROMEO ALESSIA					1		5	2	11	37	56
ROTA GIACOMO										1	1
SOLARINO GIUSEPPE							4	2	6	34	46
SPITALERI ALFREDO					1	3	5	3	14	35	64
STILO DOMENICO	1	1	1				1		3	6	10
TODARO GIANFRANCO											
Totale complessivo	**1**	**1**	**1**	**2**	**3**	**4**	**22**	**19**	**57**	**215**	**322**

Procedimenti definiti dal 1.07.2022 al 30.06.2023 – GOT Burrascano, Dell'Ali, Solarino, Todaro

- Definiti nel periodo divisi per giudice

Magistrato	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	**Totale definiti per singolo Got**
Burrascano	63	7	69	**139**
Dell'Ali	88	5	32	**125**
Solarino	76	8	41	**126**
Todaro	22	7	32	**61**
Totale definiti	**251**	**30**	**168**	**449**

- Definiti nel periodo divisi per anno di iscrizione a ruolo

1) DOTT.SSA BURRASCANO

Anno iscrizione a ruolo	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	**Totale**
2011	1			**1**
2012	3			**3**
2013	2		2	**4**
2014	1			**1**
2015	2		1	**3**
2016	1		1	**2**
2017	7		4	**11**
2018	6		9	**15**
2019	7	1	14	**22**
2020	17	1	7	**25**
2021	7		12	**19**
2022	7	5	16	**28**
2023	2		3	**5**
Totale	**63**	**7**	**69**	**139**

2) DOTT.SSA DELL'ALI

Anno iscrizione a ruolo	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	**Totale**
2003			1	
2004	1			
2005	2			
2007	2			
2008	3			
2010	3		1	
2012	3			
2013	3			**3**
2014	3		1	**4**
2015	6		1	**7**
2016	7		1	**8**
2017	11		1	**12**
2018	11	1	5	**17**
2019	13		3	**16**
2020	6		7	**13**
2021	12		3	**15**
2022	2	4	8	**14**
Totale	**88**	**5**	**32**	**125**

3) DOTT. SOLARINO

Anno iscrizione a ruolo	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	**Totale**
1995			1	**1**
2003	1			**1**
2004	1		1	**2**
2005	3		1	**4**
2006	1		1	**2**
2007	2		3	**5**
2008	5		2	**7**
2015			1	**1**
2016	8		2	**10**
2017	2		3	**5**
2018	2		1	**3**
2019	14		3	**17**
2020	9		2	**11**
2021	13	1	6	**20**
2022	16	4	13	**33**
2023		3	1	**4**
Totale	**77**	**8**	**41**	**126**

4) DOTT. TODARO

Anno iscrizione a ruolo	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	**Totale**
2009			1	**1**
2012	1			**1**
2017	2		1	**3**
2018	13		6	**19**
2019			1	**1**
2020		1	4	**5**
2021	4	1	11	**16**
2022	2	1	6	**9**
2023		4	2	**6**
Totale	**22**	**7**	**32**	**61**

all. 5

TRIBUNALE DI SIRACUSA – SECONDA SEZIONE CIVILE

Procedimenti definiti dal 01/07/2023 al 28/11/2023

GIUDICI TOGATI

MAGISTRATO	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
DI STAZIO dr. Maria Cristina	30	62	42	**134**
LEONARDI dr. Gabriella	15	4	7	**26**
MAIORE dr. Concetta	62	86	27	**175**
PATTI dr. Gabriele	76	215	43	**334**
ROMEO dr. Alessia		2		**2**
ROTA dr. Giacomo	83	120	58	**261**
SPITALERI dr. Alfredo	75	119	46	**240**
STILO dr. Domenico	80	52	42	**174**
Totale	**421**	**660**	**265**	**1346**

GIUDICI ONORARI

GIUDICE ONORARIO	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	Totale
BURRASCANO avv. Carolina	29	1	16	**46**
CULTRERA avv. Concita	1		1	**2**
DELL'ALI avv. Angela	28		11	**39**
SOLARINO avv. Giuseppe	14	3	12	**29**
TODARO avv. Gianfranco	10	57	15	**82**
Totale	**82**	**61**	**55**	**198**

	Definiti con sentenza (comprese sentenze a verbale e sentenze camerali)	Definiti con altri provvedimenti	Definiti in altro modo	TOTALE
MAGISTRATI	421	660	265	**1346**
GIUDICI ONORARI	82	61	55	**198**
TOTALE	**503**	**721**	**320**	**1544**

(All. 4 b)

	Obiettivo Sezionale	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	ultradecennali
cedimenti da eliminare nell'anno	1125	200	200	225	135	60	125	90	90
cedimenti eliminati 1° trimestre	277	56	54	56	23	29	19	20	20
procedimenti eliminati al 31 marzo rispetto all'obiettivo	24,62%	28,00%	27,00%	24,89%	17,04%	48,33%	15,20%	22,22%	22,22%
cedimenti eliminati 2° trimestre	271	55	64	72	30	17	10	9	14
cedimenti eliminati al 30 giugno	548	111	118	128	53	46	29	29	34
procedimenti eliminati al 30 giugno rispetto all'obiettivo	48,7%	55,50%	59%	56,88%	39,25%	76,66%	23,20%	32,22%	37,77%
cedimenti eliminati 3° trimestre	218	51	44	64	19	8	9	7	16
cedimenti eliminati al 30 settembre	766	162	162	192	72	54	38	36	50
procedimenti eliminati al 30 settembre rispetto all'obiettivo	68,1%	81%	81%	85,30%	53,30%	90%	30,40%	40%	55,50%
cedimenti eliminati 4° trimestre									
cedimenti eliminati al 31 dicembre									
procedimenti eliminati al 31 dicembre rispetto all'obiettivo									