

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE

Quadriennio 2023/2026 - n. 95

Seduta ordinaria del 30/09/2025

L'anno **2025**, il giorno **30** del mese di **settembre**, convocato mediante regolare avviso per le ore **13,30** nella sala riunioni dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa, Palazzo di Giustizia al Viale Santa Panagia n. 109, si è riunito con modalità mista il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa, composto dai Signori:

		presente	entra ore	esce ore	rientra ore	assente
Avv. Antonio Randazzo	Presidente	X				
Avv. Alessandra Formisano	Vicepresidente		16.20			
Avv. Domenico Laface	Consigliere Tesoriere		15.16			
Avv. Sofia Amoddio	Consigliere		14.15			
Avv. Salvatore Belfiore	Consigliere	X		15.03		
Avv. Vito Antonio Brunetto	Consigliere	X				
Avv. Maurizio De Benedictis	Consigliere	X		14.44	14.56	
Avv. Umberto Di Giovanni	Consigliere	X		14.56	15.04	
Avv. Coletta Dinaro	Consigliere	X		14.56	15.04	
Avv. Elena Finocchiaro	Consigliere	X				
Avv. Matilde Lipari	Consigliere	X		14.24	15.12	
Avv. Elisa Micciché	Consigliere	X		15.57		
Avv. Adriana Quattropani	Consigliere	X				
Avv. Paolo Signorello	Consigliere					X
Avv. Sebastiano Mallia	Consigliere Segretario	X				

per le determinazioni da assumere sugli argomenti di cui al seguente

ORDINE DEL GIORNO

trasmesso con e-mail del 24/09/2025:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Provvedimenti decisorio C.D.D- delibera C.O.A. per eventuali impugnazioni;
3. Iscrizione registro praticanti - nomina tutor;
4. Autorizzazione ad esercitare il patrocinio sostitutivo ai sensi dell'art. 41 comma 12 - Legge 247/2012;
5. Autorizzazione ad esercitare il tirocinio formativo con due avvocati ai sensi dell'art. 41 c. 8 L. 241/2012
6. Cancellazione Registro praticanti - a domanda

7. **Iscrizione Albo Avvocati - a domanda**
8. **Rilascio certificato iscrizione albo cassazionisti**
9. **Richiesta sospensione volontaria art. 20 co.2 Legge 247/2012**
10. **Cancellazione dall'Albo degli Avvocati per incompatibilità art. 18 - L. 247/2012 - delibera di avvio procedimento del 20.05.2025.**
11. **Cancellazione dall'Albo degli Avvocati per incompatibilità art. 18 - L. 247/2012 - delibera di avvio procedimento del 14.07.2025**
12. **Scuola Forense - Chiarimenti posizione Dott.ssa XXXXXXXX su obbligatorietà e durata di frequenza scuola forense per rilascio certificato compiuta pratica (esonero tirocinio ex art. 73)**
13. **Riordino Disciplina Difensori d'Ufficio - Richiesta permanenza**
14. **Parere di Congruità n.8/2025**
15. **Convocazione Avv. XXXXXXXX per chiarimenti istanza gratuito patrocinio richiesta riesame deliberan. 1725/2025 XXXXXXXX n.q. amm. Sostegno di XXXXXXXX - ore 16:00**
16. **Esame istanze ammissione gratuito patrocinio;**
17. **Istanze patrocinio a spese dello stato in materia stragiudiziale - istanze di liquidazione (art. 6 d.m. 1.8.2023);**
18. **Formazione continua - Richiesta esonero**
19. **Formazione continua - Richiesta Accredimento eventi formativi**
20. **Associazione Cammino - Corso di curatore Speciale del Minore - determinazioni da adottare.**
21. **P.O.F secondo semestre 2025 - Approvazione preventivi di spesa eventi formativi inseriti - Evento 24/10/2025 e 31/10/2025.**
22. **Consiglio Nazionale Forense - Costituzione Commissione carcere presso COA di Siracusa.**
23. **Protocollo d'intesa in materia di concordato in appello - determinazioni da adottare.**
24. **Scuola Forense "Pier Luigi Romano" - Nomina nuovi componenti Commissione Esaminatrice - rinvio dal 16.09.2025.**
25. **Commissione "scuola forense e praticanti" regolamento comune distrettuale relativo alla pratica forense.**
26. **Commissione "Proposte di Revisione della Legge 247/2012 – esame e discussione relazione proposta dalla commissione.**

Il Presidente, **avv. Antonio RANDAZZO**, constatata la presenza dei Consiglieri per il numero legale, dichiara aperta la seduta alle **ore 13.38**.

Risultano assenti i Consiglieri: **Avv. Domenico LAFACE; Avv. Paolo SIGNORELLO**.

Si collegano da remoto, previo invio del link sulla piattaforma Zoom i Consiglieri: **Avv. Coletta DINARO;**

Si passa pertanto alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni del Presidente

Segnalazione nei confronti dell'avv. XXXXXXXX

Il Presidente riferisce della segnalazione inoltrata **dalla dott.ssa XXXXXXXX**, nei confronti **dell'avv. XXXXXXXX**.

Il Consiglio,

DISPONE

ai sensi degli artt. 50, comma IV, e 51, comma I, Legge n. 247/2012, di trasmettere gli esposti di cui sopra, per i profili disciplinari di competenza, al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Catania e immediatamente all'**Avv. XXXXXXXX**.

Il presente atto è stato adottato alle ore 13.40.

Esposto nei confronti dell'avv. XXXXXXXX

Il Presidente riferisce degli esposti inoltrati **dalla sig.ra XXXXXXXX** nei confronti **dell'avv. XXXXXXXX**.

Il Consiglio,

DISPONE

ai sensi degli artt. 50, comma IV, e 51, comma I, Legge n. 247/2012, di trasmettere gli esposti di cui sopra, per i profili disciplinari di competenza, al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Catania e immediatamente all'**Avv. XXXXXXXX**.

Il presente atto è stato adottato, con l'astensione del Consigliere BRUNETTO, alle ore 13.45.

Segnalazioni di Cassa Forense per mancate trasmissioni dei modelli 5 anno 2024

Il Presidente Avv. Antonio Randazzo riferisce della segnalazione della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense nei confronti dei seguenti Avvocati, i quali, sebbene diffidati tutti in data 9/12/2024, non hanno trasmesso alla stessa Cassa i rispettivi Modelli 5/2024 relativamente ai redditi dell'anno 2023:

XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX
XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX

Il Consiglio,

ai sensi degli artt. 50, comma IV, e 51, comma I, Legge n. 247/2012, di trasmettere immediatamente agli Avv.ti

ed al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Catania la segnalazione di cui sopra per i profili disciplinari di competenza.

* * * * *

Il Presidente Avv. Antonio Randazzo illustra il contenuto della comunicazione pervenuta dal **Dirigente dell'UNEP, dott.ssa TROVATO**, facendo seguito alla segnalazione di questo COA (e successivo esposto dell'avv. XXXXXXX), con la quale si dà atto che la **Dott.ssa XXXXXXX** è stata esonerata da diversi servizi fra i quali l'attività di sportello, e segnalato al Presidente del Tribunale tale situazione per i provvedimenti di competenza.

Nota avv. XXXXXXXX

Il Presidente Avv. Antonio Randazzo riferisce della nota acquisita a **prot. 5326/2025 del 22/9/2025** a firma dell'**avv. XXXXXXXX** con la quale viene chiesta una modifica in autotutela della delibera con la quale è stata approvata la graduatoria finale del Concorso per titoli ed esami per una unità di personale da immettere in servizio nell'organico della Segreteria dell'Ordine.

Il Consiglio,

ritenuto necessario sollecitare una preventiva verifica su quanto lamentato nella nota da parte della Commissione Giudicatrice del Concorso e ritenuto, peraltro, che il Presidente ha già provveduto tempestivamente, con nota **prot. 5343/2025 del 22/9/2025**, a trasmettere la suddetta istanza con i documenti che la corredano al Presidente della Commissione per acquisire il risultato di tale verifica; prende atto di quanto sopra, rinviando alla prossima seduta utile successiva all'acquisizione di apposita comunicazione da parte della Commissione Giudicatrice, ogni determinazione in merito all'istanza dell'**avv. XXXXXXXX**

‘In difesa dei diritti umani’ Comunicato del COA di Siracusa

Delibera n. 2025/09/30_01

Il Presidente Avv. Antonio Randazzo riferisce al Consiglio delle intercorse interlocuzioni con la Presidenza di Sezione Penale del Tribunale, con la Procura e la locale sezione dell'ANM in merito ad iniziative ed interventi da porre in essere con riferimento ai ben noti eventi bellici internazionali che tanto stanno preoccupando l'opinione pubblica e gli operatori del diritto sul piano della sistematica violazione dei diritti umani fondamentali.

In data 26/9/2025 il Presidente ha inoltrato ai Consiglieri il testo di una proposta di comunicato da approvare con il quale il COA potrebbe prendere una propria posizione in merito.

Sulla stessa bozza, oltre che sui contributi pervenuti dai Consiglieri Di Giovanni, Signorello e Laface, si apre un'approfondita discussione a seguito della quale il Consiglio

APPROVA

il comunicato del seguente tenore:

“IN DIFESA DEI DIRITTI UMANI

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa, organo di rappresentanza istituzionale dell'Avvocatura del Foro, chiamato in seno alla vita civile e sociale a sostenere in ogni sede la tutela dei diritti umani, la promozione della legalità, del diritto internazionale e l'esercizio della giustizia, intende prendere posizione sulle attuali e gravissime vicende internazionali.

L'Avvocatura ripudia la guerra come mezzo di risoluzione delle controversie e sull'esplicito dettato della nostra Costituzione e dei principi fondamentali del diritto internazionale, invoca l'immediato "cessate il fuoco" nella striscia di Gaza, dove la popolazione è intrappolata tra bombe e distruzione, senza cibo, acqua e riparo, in Ucraina, Yemen, Siria, Etiopia, Somalia, Sudan, Myanmar, Afghanistan, Haiti, Repubblica Democratica del Congo, Burkina Faso, Mali, Niger, Sudan del Sud e in tutte quelle parti del mondo in cui la vita e i diritti umani vengono calpestati e nullificati, per la fine di tutte le guerre di occupazione e per la centralità del diritto e degli organismi internazionali.

Il numero totale dei conflitti armati oggi in essere raggiunge il più alto livello dalla seconda guerra mondiale.

L'Avvocatura del Foro, nel solco tracciato dal “Siracusa International Institute”, realtà di eccellenza nello studio, ricerca e formazione nel campo della giustizia penale internazionale e dei diritti umani, rivendica ed invoca il ruolo del diritto internazionale come limite al potere degli Stati,

in special modo per quanto riguarda il rispetto dei diritti umani e la protezione della dignità umana, invocando principi come la proibizione dell'aggressione e la giurisdizione universale per i crimini internazionali.

A proposito della gravissima crisi in Medio Oriente con particolare riferimento a “Gaza”, la sproporzionata reazione militare dello Stato di Israele agli attentati del 7 ottobre ha travalicato ogni principio sancito dal diritto internazionale umanitario: bombardamenti indiscriminati su aree civili, la distruzione di ospedali, scuole e infrastrutture vitali, l'evacuazione forzata di centinaia di migliaia di persone, l'assedio totale che priva milioni di civili di cibo, acqua, cure e riparo, sono tutti atti contrari al diritto internazionale.

Numerosissimi operatori del diritto e dell'Avvocatura, a livello nazionale ed internazionale, compresi alcuni giuristi accademici israeliani tra i più apprezzati in patria e all'estero in ragione della loro attività svolta anche nelle Università europee e americane, hanno di nuovo scritto ai vertici del governo, dell'esercito e della magistratura dello Stato d'Israele, sostenendo l'inammissibilità dell'evacuazione forzata da Gaza City e da altre zone della Striscia di centinaia di migliaia di persone.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa

SOLLECITA

con urgenza, un'iniziativa umanitaria volta a fermare ogni azione contro innocenti, vittime di guerre che stanno travalicando ogni limite di umanità, con la brutale uccisione di massa di civili, l'insorgere di epidemie e decessi per malnutrizione, il sequestro di centinaia di persone inermi, la negazione di cibo, acqua, medicine e rifugi alla popolazione di Gaza e a tutte le altre nel mondo in cui la vita e i diritti umani vengono calpestati;

CONDANNA

fermamente ogni forma di violenza e di annichilimento dell'essere umano che si sta consumando nel mondo e, unendosi al Consiglio Nazionale Forense e all'Organismo Congressuale Forense e a quanti hanno già formulato analoghe richieste

CHIEDE ED INVOCA

l'immediato cessate il fuoco nella Striscia di Gaza ed in tutte le altre parti nel mondo in cui, a causa della guerra, la vita e i diritti umani vengono calpestati anche al fine di consentire l'ingresso degli aiuti alla popolazione civile e la circolazione degli operatori umanitari;

l'attuazione del Diritto Internazionale Umanitario;

SOLLECITA

l'intervento dello Stato Italiano perché sia data esecuzione al pronunciamento della Corte Internazionale di Giustizia dello scorso 26 gennaio 2024 che ha statuito sulla sussistenza della violazione della Convenzione sul Genocidio da parte di Israele;

CHIEDE

che le Autorità Nazionali e Internazionali agiscano per la cessazione di ogni crimine umanitario di dimensioni inimmaginabili, esercitando i poteri che sono loro propri;

che rimanga alta l'attenzione sulla popolazione di Gaza, sugli ostaggi israeliani nelle mani dei terroristi di Hamas e la pressione per ottenere la loro immediata liberazione insieme alla fattiva solidarietà per le vittime innocenti del 7 ottobre.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa manifesta il proprio impegno ad attività concrete e operative tese al raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, nel rispetto del proprio ruolo e dei suoi compiti”.

dispone altresì che il sopra esteso comunicato sia trasmesso a tutti gli iscritti, pubblicato sul sito dell'Ordine, trasmesso alle Autorità tutte d'interesse (Presidenza della Repubblica, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Presidenza Corte d'Appello Catania, Presidenza Tribunale di Siracusa; CNF e Consigli dell'Ordine territoriali, ecc.), oltre che agli organi di stampa locali.

Il Consiglio, inoltre,

DELIBERA

di dichiararsi pienamente disponibile a collaborare con la Magistratura per ogni attività congiunta in relazione alle tematiche sopra esposte.

Il presente atto è stato adottato definitivamente, dopo un'interruzione, alle ore 15.11, con il voto contrario dell'avv. De Benedictis (il quale ritiene il documento insufficiente nella parte in cui nulla viene espresso in ordine ai crescenti episodi di antisemitismo e quindi in discriminazione ai sacri principi costituzionali) dell'Avv. Di Giovanni e dell'Avv. Elena Finocchiaro.

2. Provvedimenti decisorii C.D.D - delibera COA per eventuali impugnazioni

Delibera n. 2025/09/30_02

Il Consiglio,

visti i provvedimenti resi dal Consiglio Distrettuale di Disciplina nei confronti dei seguenti Colleghi nei rispettivi procedimenti disciplinari:

XXXXXXX n. 73/2024; XXXXXXXX n. 105/2025;

DELIBERA

non luogo a provvedere su tutti e ciascuno dei provvedimenti sopra elencati.

Il presente atto è stato adottato all'unanimità dei presenti alle ore 14.53.

3. Iscrizione registro praticanti – nomina tutor

Delibera n. 2025/09/30_03

Il Consiglio,

viste le domande degli interessati e le dichiarazioni rese così come stabilito dall'art.46 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445;

visti gli artt. 44 e ss. del 'Regolamento per lo svolgimento del tirocinio forense' approvato dal C.O.A. di Siracusa;

DELIBERA

di iscrivere nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine:

Dott.ssa XXXXXXXX nata a XXXXXXXX il xx/xx/xxxx e di nominare *tutor* della stessa Avv. Lucia STURIALE;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

Manda alla Segreteria per gli adempimenti successivi.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.53.

4. Autorizzazione ad esercitare il patrocinio sostitutivo ai sensi dell'art.41 c.12

Delibera n. 2025/09/30_04

Il Consiglio,

vista la domanda dell'interessata;

DELIBERA

ai sensi dell'art. 41 comma 12 L. 247/2012 e dal Decreto del Ministero della Giustizia 17.3.2016 n. 70, G.U. 19.5.2016, in vigore dal 3 giugno 2016 di autorizzare a esercitare attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso cui svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, dinanzi ai Giudici di Pace e ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Catania (in ambito civile di fronte al tribunale e al giudice di pace, e in ambito penale nei procedimenti di competenza del giudice di pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del decreto legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del pretore)

la dott.ssa XXXXXXXX, nata a XXXXXXXX il xx.xx.xxxx,

iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati di questo Ordine dal **2/07/2024**, fissando la scadenza dell'autorizzazione alla data del **2/07/2030**;

Si comunichi agli stessi che *“Per poter esercitare la professione, nei limiti e con le modalità di cui all'art. 41, comma 12, della legge 31 dicembre 2012, n. 247 è condizione essenziale assumere dinanzi al Consiglio dell'Ordine, in pubblica seduta, l'impegno solenne di osservare i doveri professionali (art. 8 L. 31.12.2012, n.247) e ricordando che, il mancato adempimento di tale obbligo, senza giustificato motivo, entro sessanta giorni dalla notificazione del provvedimento di iscrizione, comporta la cancellazione dall'Albo (art. 17 punto 9 lett. b) e punto 10 lett. c) L. 31.12.2012, n.247)”*.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Manda alla Segreteria per gli adempimenti successivi.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.54.

5. Autorizzazione ad esercitare il tirocinio formativo con due avvocati ai sensi dell'art. 41 c. 8 L. 241/2012

Delibera n. 2025/09/30_05

Il Consiglio,

vista la domanda;

visto il 'Regolamento per lo svolgimento del tirocinio forense' approvato dal C.O.A. di Siracusa;

ritenuto che la **dott.ssa XXXXXXXX** iscritta nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine dal 16/09/2025 con dominus **l'avv. Giuseppe CRISTIANO**, ha richiesto di essere autorizzata allo svolgimento della pratica forense presso lo studio dell'**Avv. Nadya MESSINA**;

visto l'art. 41, comma 8, L.P.;

DELIBERA

di autorizzare **la dott.ssa XXXXXXXX, nata a XXXXXXXX il x/xx/xxxx** allo svolgimento del tirocinio formativo, in affiancamento all'attuale pratica svolta presso lo studio **dell'avv. Giuseppe CRISTIANO** presso l'**Avv. Nadya MESSINA**, con studio in Lentini SR, via Rosso di San Secondo **n. 18**.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Manda alla Segreteria per le comunicazioni di rito agli interessati.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.54.

6. Cancellazione registro praticanti - a domanda

Delibera n. 2025/09/30_06

Il Consiglio,

vista la **domanda del 24/09/2025 prot. 5393/2025** del **dott. XXXXXXXX** tendente ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti tenuto da questo Ordine;

DELIBERA

di disporre la cancellazione del **dott. XXXXXXXX n. XXXXXXXX** il **xx/xx/xxxx**, dal Registro dei Praticanti, tenuto da quest'Ordine, con decorrenza dalla data odierna;

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.55.

7. Iscrizione Albo Avvocati – a domanda

Delibera n. 2025/09/30_07

Il Consiglio,

vista la domanda dell'interessata e le dichiarazioni rese così come stabilito dall'art.46 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445;

DELIBERA

di iscrivere all'Albo degli Avvocati, **l'Avv. XXXXXXXX, nata a XXXXXXXX il xx/xx/xxxx**, comunicando alla stessa che *“Per poter esercitare la professione l'avvocato deve assumere dinanzi al Consiglio dell'Ordine, in pubblica seduta, l'impegno solenne di osservare i doveri professionali”* (art. 8 L. 31.12.2012 n.247) e ricordando che, il mancato adempimento di tale obbligo, senza giustificato motivo, entro sessanta giorni dalla notificazione del provvedimento di iscrizione, comporta la cancellazione dall'Albo (art. 17 punto 9 lett. b) L. 31.12.2012 n.247);

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

Dispone che copia conforme integrale della presente delibera sia notificata all'interessata a mezzo p.e.c. od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento entro il termine di giorni quindici dalla data odierna, ai sensi dell'art. 17 comma 7 L. 247/2012.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.55.

8. Rilascio certificato iscrizione albo cassazionisti

Delibera n. 2025/09/30_08

Il Consiglio,

vista la domanda dell'**Avv. XXXXXXXX, nato a XXXXXXXX il xx/xx/xxxx**, con la quale si chiede il rilascio del certificato attestante l'esercizio della professione ai fini dell'iscrizione all'Albo Speciale dei patrocinanti innanzi alla Corte di Cassazione e alle Magistrature Superiori;

vista l'autocertificazione prodotta dal predetto professionista.

DELIBERA

di esprimere parere favorevole al rilascio da parte del Presidente del chiesto certificato.

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.55.

9. Richiesta sospensione volontaria art. 20 c.2 L.247/2012

Delibera n. 2025/09/30_09

Il Consiglio,

esaminata la richiesta di sospensione ex art. 20 comma 2 della legge N.247/2012 avanzata dall'**Abogado XXXXXXXX, nata a XXXXXXXX il xx/xx/xxxx**,

DELIBERA

di accogliere l'istanza e, per l'effetto dichiara la sospensione dell'**Abogado XXXXXXXX**, ai sensi dell'art. 20 co 2 della legge N. 247/2012.

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

Dà mandato alla Segreteria di comunicare la presente delibera all'interessata.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.56.

**10. Cancellazione dall'Albo degli Avvocati per incompatibilità art. 18 -
L.247/2012 delibera di avvio procedimento del 20.05.2025**

Delibera n. 2025/09/30_10

Il Consiglio,

esaminata la documentazione a corredo del procedimento che ha preso le mosse dall'istanza con la quale l'**avv. XXXXXXXX, nato a XXXXXXXX il xx.xx.xxxx (c.f. XXXXXXXX)** chiedeva di revocare, con effetto immediato, la propria sospensione volontaria e di effettuare, per l'effetto il passaggio dello stesso iscritto dall'Albo Ordinario all'Albo Speciale degli Avvocati Enti Pubblici;

rilevato che da tale documentazione era dato evincere quanto segue:

1. che il "**Prof. Avv. XXXXXXXX ricopre l'incarico di XXXXXXXX nella cui struttura organizzativa e dirigenziale ricade il settore Affari legali**": cfr. **determina dirigenziale n. 4886 del registro generale n. 70 del 23.12.2024 del registro del segretario generale**, della quale lo stesso avv. XXXXXXXX risulta firmatario del certificato di pubblicazione all'Albo nella veste di XXXXXXXX
2. che "**l'avv. XXXXXXXX è dirigente XXXXXXXX da cui dipende il settore XXXXXXXX**": cfr. **nota di riscontro del Comune di XXXXXXXX - prot. n. 2461 del 23/01/2025**;

3. che il ricoperto ruolo di **XXXXXXX del Comune di XXXXXXX** da parte dell'avv. **XXXXXXX** risulta confermato dalle stesse affermazioni dell'interessato: **cfr. “atto di significazione” del 07.02.2025 prot. n. 1096 del 10.02.2025** e, soprattutto, dalla sua audizione da parte del COA di Siracusa nella seduta del 24/2/2024 (**cfr. verbale separato di audizione del 24/2/2025**);

rilevato che, dopo l'avvenuta definizione del predetto procedimento, era emerso tanto dalla lettura di un esposto pervenuto al COA nei confronti di un Collega, nel quale il dato veniva riportato per descrivere le circostanze di fatto, quanto da notizie riportate dalla stampa on line (cfr. **XXXXXXX** che l'avv. **XXXXXXX** aveva altresì svolto, almeno fino al dì 11 marzo 2025 le funzioni di **Comandante della Polizia Municipale del Comune di XXXXXXX**

rilevato che tale dato era stato confermato dall'esame del sito di tale ultimo **Comune** (cfr. **XXXXXXX** dal quale risulta che lo stesso ricopre ancora oggi tale incarico;

rilevato, per inciso, che l'avv. **XXXXXXX**, nel rispondere a precisa domanda in seno all'audizione del 24/2/2025, aveva riferito di dirigere *“un'area dirigenziale che si chiama ‘area degli affari generali e dell'anticorruzione’ che è un'area autonoma dove ci sono due settori”* presso il **Comune di XXXXXXX**, omettendo completamente di riferire al Consiglio che egli svolgeva e svolge ancora le funzioni -come detto- di **Comandante della Polizia Municipale del Comune di XXXXXXX**;

ritenuto che l'avv. **XXXXXXX** appariva trovarsi in evidente condizione di incompatibilità, per il venir meno del requisito di cui all'art. 17, comma I, lett. e), della legge n. 247/2012, ragion per cui si sarebbe dovuto procedere -con le garanzie anche di partecipazione dell'interessato previste dalla legge- all'avvio del procedimento di cancellazione, ai sensi del comma IX, lett. a) e comma XII, stesso articolo, a nulla rilevando la circostanza che l'interessato fosse sospeso;

ritenuto che, alla luce di quanto sopra, con **delibera n. 2025/05/202_26** resa nella seduta del 20 maggio 2025, il COA di Siracusa ha deciso di avviare nei confronti dell'avv. **XXXXXXX, nato a XXXXXXX il xx.xx.xxxx (c.f. XXXXXXX)**, il procedimento di cancellazione dall'Albo degli Avvocati, per il venir meno del requisito di cui all'art. 17, comma I, lett. e), della legge n. 247/2012, ai sensi del comma IX, lett. a) e comma XII, stesso articolo, onerando il Consigliere Segretario di dare comunicazione all'iscritto dell'avvio del procedimento ai sensi dell'art. 17, commi IX e XII, L. 247/2012, dando all'interessato le facoltà di presentare osservazioni entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione di avvio del procedimento e di chiedere di essere ascoltato personalmente;

ritenuto che con una prima nota era stata semplicemente comunicata la delibera n. 2025/05/20_26 di cui sopra senza una formale missiva di comunicazione di avvio del procedimento, la quale è stata invero trasmessa all'interessato via PEC in data **1°/07/2025** con **nota prot. 4255/2025**;

ritenuto che, sebbene siano stati effettuati tutti gli avvisi previsti tanto dalla L. n. 241/1990 quanto dall'art. 17, comma 12, della L. 247/2012, l'avv. **XXXXXXX** non ha presentato fino ad oggi memorie né controdeduzioni, né ha chiesto di essere sentito dal Consiglio dell'Ordine in merito alla contestazione mossagli;

ritenuto che, a mente dell'art. 18, lett. d), L. 247/2012, “la professione di avvocato è incompatibile” (...) “con qualsiasi attività di lavoro subordinato anche se con orario di lavoro limitato”;

ritenuto che non trovano applicazione all'iscrizione agli albi degli avvocati (L. n. 339/2003) “le disposizioni di cui all'art. 1, commi 56, 56 bis e 57, L. n. 662/1996 (che consentivano l'iscrizione dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni con rapporto di lavoro a tempo parziale agli albi professionali quando la prestazione lavorativa non sia superiore al 50% di quella a tempo pieno, c.d. part time ridotto), restando fermi i limiti e i divieti di cui alla legge professionale, che appunto prevede l'incompatibilità tra la professione di avvocato con qualsiasi attività di lavoro subordinato anche se con orario di lavoro limitato, rispondendo “tale incompatibilità” (...) “infatti all'esigenza di tutelare gli interessi di rango costituzionale quali, da un lato, il buon andamento e l'imparzialità

della pubblica amministrazione e, dall'altro, l'indipendenza della professione forense al fine di garantire l'effettività del diritto di difesa, così da evitare il sorgere di un possibile contrasto tra l'interesse privato del pubblico dipendente e l'interesse della pubblica amministrazione" (CNF n. 195/2019, CNF n. 209/5017);

ritenuto che la cancellazione dagli albi per incompatibilità va basata sulla situazione di fatto esistente al momento della decisione e non a quella dell'inizio del procedimento (Cass. n. 5301/1997);

ritenuto, nel caso specifico:

- che l'avv. XXXXXXXX, non ha ad oggi comunicato di aver rimosso le cause d'incompatibilità come sopra rilevate ed allo stesso contestate (cioè lo svolgimento delle funzioni di **Comandante della Polizia Municipale del Comune di XXXXXXXX** e lo svolgimento delle funzioni afferenti ad *"un'area dirigenziale che si chiama 'area degli affari generali e dell'anticorruzione' che è un'area autonoma dove ci sono due settori"* presso il **Comune di XXXXXXXX**
- che il secondo dato risulta documentalmente provato, nella sua permanenza, dalla **nota prot. 26790 del dì 8/8/2025 del Comune di XXXXXXXX** dalla quale si evince che l'interessato risulta ancora fra i suoi 'dipendenti che hanno l'abilitazione all'esercizio della professione forense';
- che il primo dato risulta confermato dall'esame, rinnovato in data **30/9/2025**, del sito istituzionale del **Comune di XXXXXXXX**, in seno al quale l'interessato continua a risultare ricoprire il ruolo di **Comandante della Polizia Municipale**;

ritenuto che l'avv. XXXXXXXX si trovava e si trova ancora in evidente condizione di incompatibilità, per il venir meno del requisito di cui all'art. 17, comma I, lett. e), della legge n. 247/2012;

visto l'art. 17, comma 9, lett. a), L. 247/2012,

DELIBERA

di disporre, ai sensi della lettera e) dell'art. 17, comma I, L. 247/2012, la cancellazione **dell'avv. XXXXXXXX, nato a XXXXXXXX il xx.xx.xxxx (c.f. XXXXXXXX)** dall'Albo ordinario degli Avvocati di Siracusa, con effetto dalla data di notifica all'interessato del presente provvedimento, per la sopravvenuta condizione d'incompatibilità di cui alla lettera d) dell'art. 18 L. 247/2012;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

di disporre la notifica all'avv. XXXXXXXX della presente delibera entro quindici giorni, a mente del comma 13, dell'art. 17, L. 247/2012, comunicando allo stesso che, ai sensi del successivo comma 14 dello stesso articolo, potrà presentare ricorso al Consiglio Nazionale Forense avverso al presente provvedimento entro sessanta giorni dalla sua notificazione e che l'eventuale ricorso avrà effetto sospensivo.

Manda alla segreteria per i successivi adempimenti.

La presente delibera è stata adottata dai presenti alle ore 15.00.

11. Cancellazione dall'Albo degli Avvocati per incompatibilità art. 18 - L.247/2012 delibera di avvio procedimento del 14.07.2025

Delibera n. 2025/09/30_11

Il Consiglio,

letto il contenuto della segnalazione del **Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Ragusa**, avente ad oggetto **l'avv. XXXXXXXX**;

ritenuto che dalla lettura del medesimo si evince che l'avv. XXXXXXXX svolgerebbe l'attività lavorativa di consulente e mediatore immobiliare per conto di XXXXXXXX di Ragusa;

ritenuto che la circostanza è confermata dagli atti allegati alla segnalazione, inclusa la iscrizione alla Camera di Commercio di Ragusa;

considerato, pertanto, che l'avv. XXXXXXXX, nata a XXXXXXXX il xx/x/xxxx, appariva trovarsi in evidente condizione di incompatibilità (art. 18, lettera a), L.P.), per il venir meno del requisito di cui all'art. 17, comma I, lett. e), della legge n. 247/2012, ragion per cui si procedeva -con le garanzie anche di partecipazione dell'interessato previste dalla legge- all'avvio del procedimento di cancellazione, ai sensi del comma IX, lett. a) e comma XII, stesso articolo, a nulla rilevando la circostanza che l'interessata fosse sospesa;

ritenuto che, alla luce di quanto sopra, con **delibera n. 2025/07/08_01** resa nella seduta del 8 luglio maggio 2025, il COA di Siracusa ha deciso di avviare nei confronti dell'avv. XXXXXXXX, nata a XXXXXXXX il xx/x/xxxx, il procedimento di cancellazione dall'Albo degli Avvocati, per il venir meno del requisito di cui all'art. 17, comma I, lett. e), della legge n. 247/2012, ai sensi del comma IX, lett. a) e comma XII, stesso articolo, onerando il Consigliere Segretario di dare comunicazione all'iscritta dell'avvio del procedimento ai sensi dell'art. 17, commi IX e XII, L. 247/2012, dando all'interessato le facoltà di presentare osservazioni entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione di avvio del procedimento e di chiedere di essere ascoltata personalmente;

ritenuto che la formale missiva di comunicazione di avvio del procedimento è stata trasmessa con **nota prot. 4505/2025 del 14/07/2025** via PEC;

ritenuto che, effettuati tutti gli avvisi previsti tanto dalla L. n. 241/1990 quanto dall'art. 17, comma 12, della L. 247/2012, l'avv. XXXXXXXX, si è limitata a presentare, in allegato a PEC acquisita a **prot. n. 4688/2025 del 22/7/2025**, una memoria con controdeduzioni, senza però chiedere di essere sentito dal Consiglio dell'Ordine in merito alla contestazione mossagli;

ritenuto che, con la detta memoria, l'interessata si è limitata a rappresentare che *“già da diversi anni, dal 2014 o anche prima, (...) risulta sospesa volontariamente dall'Albo e non esercita la professione forense”,* che *“lo svolgimento dell'attività di mediazione immobiliare (...) è iniziata solo da qualche mese e, allo stato, non può certamente ritenersi attività di lavoro autonomo svolta continuativamente o professionalmente e nessuna prova contraria è fornita”,* e che **“nei fatti”, l'avv. XXXXXXXX,** avrebbe *“concluso un solo affare e la mera iscrizione all'albo dei mediatori non connota l'attività come continuativa o professionale, atteso che l'attività di mediazione, anche occasionale, in base a quanto sancito dalla legge n. 39/1989, richiede comunque l'obbligo di iscrizione del mediatore in apposito albo”;*

ritenuto che, sempre nella stessa memoria, l'interessata, ritenendo che *“in ogni caso, l'incompatibilità tra il ruolo di avvocato e quello di agente”* riguardasse *“solo l'esercizio della professione e non la mera iscrizione all'Albo da cui la sottoscritta ha richiesto la sospensione”,* *“la stessa non”* non comporti *“alcun conflitto di interessi o violazione dei doveri di indipendenza dell'attività professionale di avvocato, in quanto la detta ipotesi, nella specie, giammai potrebbe ricorrere, atteso che l'attività forense non viene più esercitata a seguito della sospensione”,* nè *“incompatibilità con i doveri di dignità e decoro della professione forense, di cui all'art 6 del c.d.f. (unica ipotesi questa che potrebbe ricorrere nella specie), atteso che”* l'avv. XXXXXXXX, avrebbe *“mantenuto sempre un comportamento adeguato e rispettoso in ogni situazione, tanto che nella nota non viene neppure concretamente specificato in che cosa consisterebbe la violazione dei detti doveri”.*

considerato che con la sua nota l'avv. XXXXXXXX, infine, pur confidando nell'accoglimento delle predette deduzioni, diversamente ritenendo il COA, ha preannunciato procedersi alla cancellazione volontaria della stessa interessata dall'Albo degli avvocati;

considerato che l'avv. XXXXXXX, ha formalizzato la sua istanza di cancellazione volontaria dall'Albo degli Avvocati di Siracusa, con apposita domanda trasmessa con PEC acquisita a prot. 5488/2025 del 30/9/2025;

ritenuta assorbente la richiesta di cancellazione volontaria;

DELIBERA

di disporre la cancellazione dell'avv. XXXXXXX, nata a XXXXXXX, il xx/x/xxxx dall'Albo ordinario degli Avvocati di Siracusa, con effetto dalla data della presente delibera;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

Manda alla segreteria per i successivi adempimenti.

La presente delibera è stata adottata dai presenti alle ore 15.03.

12. Scuola Forense 'Greco Pittella' - Chiarimenti posizione Dott.ssa XXXXXXX, su obbligatorietà e durata di frequenza scuola forense per rilascio certificato compiuta pratica (esonero tirocinio ex art.73)

Delibera n. 2025/09/30_12

Il Consiglio,

sentita la relazione del Consigliere Avv. Adriana Quattropiani;

preso atto dell'errore materiale della delibera del 4/2/2025 (n. 2025/02/04_18) nella quale si fa riferimento ad un periodo errato di esonero (21/1/2025-21/1/2026 anziché 21/1/2024-21/1/2025);

ritenuto doveroso comunicare alla dott.ssa XXXXXXX, quanto forma oggetto della nota della **Scuola Forense 'Greco Pittella'**, prima di disporre dei suoi dati, come in possesso del nostro Ordine;

DELIBERA

di correggere la delibera del 4/2/2025, n. 2025/02/04_18, sostituendo al periodo errato di esonero (21/1/2025-21/1/2026) il periodo di esonero ai sensi dell'art. 73, D.L. n. 69/2013, dal 21/1/2024 al 21/1/2025;

di trasmettere alla dott.ssa XXXXXXX, copia della nota pervenuta dalla **Scuola Forense 'Greco Pittella'**;

di rinviare la trattazione del punto alla seduta del 7 ottobre 2025.

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione;

Manda alla segreteria per i successivi adempimenti.

La presente delibera è stata adottata dai presenti alle ore 15.26.

13. Riordino Disciplina Difensori d'Ufficio – Richiesta permanenza

Delibera n. 2025/09/30_13

Il Consiglio,

sentita la relazione del Consigliere Avv. Matilde Lipari;

vista la domanda di permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio presentata dall'**avv. XXXXXXXX**, ;

esaminata la dichiarazione sostitutiva di certificazione prodotta con la stessa;

rilevato che lo stesso risulta in possesso del requisito della comprovata esperienza nella materia penale richiesta dall'art. 29 comma 1 *quater* disp. att. c.p.p. tra i requisiti per la permanenza nell'Elenco Unico;

rilevato che il difensore istante, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento per la formazione permanente per gli iscritti del Foro di Siracusa, risulta esonerato dall'obbligo formativo di cui all'art. 11 Legge 247/2012 come richiesto dall'art. 5 del Regolamento adottato dal CNF alla seduta del 22/05/2015;

rilevato che lo stesso, in ultimo, non ha mai riportato alcuna sanzione disciplinare;

ritenuto conseguentemente che sussistano in capo al richiedente i requisiti normativamente richiesti per la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio tenuto dal C.N.F.;

DELIBERA

di esprimere parere favorevole all'accoglimento della richiesta di permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio per l'**avv. XXXXXXXX**;

Dispone trasmettersi la presente al Consiglio Nazionale Forense per gli adempimenti successivi.

Dichiara immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.26.

Delibera n. 2025/09/30_14

Il Consiglio,

sentita la relazione del Consigliere Avv. Matilde Lipari;

vista la domanda di permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio presentata dall'**avv. XXXXXXXX**;

esaminata la dichiarazione sostitutiva di certificazione prodotta con la stessa;

rilevato che lo stesso risulta in possesso del requisito della comprovata esperienza nella materia penale richiesta dall'art. 29 comma 1 *quater* disp. att. c.p.p. tra i requisiti per la permanenza nell'Elenco Unico;

rilevato che il difensore istante, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento per la formazione permanente per gli iscritti del Foro di Siracusa, risulta esonerato dall'obbligo formativo di cui all'art. 11 Legge 247/2012 come richiesto dall'art. 5 del Regolamento adottato dal CNF alla seduta del 22/05/2015;

rilevato che lo stesso, in ultimo, non ha mai riportato alcuna sanzione disciplinare;

ritenuto conseguentemente che sussistano in capo al richiedente i requisiti normativamente richiesti per la permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio tenuto dal C.N.F.

DELIBERA

di esprimere parere favorevole all'accoglimento della richiesta di permanenza nell'Elenco Unico Nazionale dei Difensori d'Ufficio per l'**avv. XXXXXXXX**;

Dispone trasmettersi la presente al Consiglio Nazionale Forense per gli adempimenti successivi.

Dichiara immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.26.

14. Parere di congruità

Delibera n. 2025/09/30_15

Il Consiglio,
esaminata la richiesta di parere di congruità **n. 08/2025 Reg. Pareri**;
acquisito il parere del Consigliere Relatore, **avv. Salvatore BELFIORE**;

DELIBERA

di apporre il visto di congruità alla parcella come da provvedimento separato e nei termini ivi meglio specificati;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.27.

Viene disposto il prelievo dei punti nn. 18, 19, 20 e 21.

18. Formazione continua - Richiesta esonero

Delibera n. 2025/09/30_16

il Consiglio,
in merito al punto all'ordine del giorno avente ad oggetto "Formazione continua - richiesta esonero ai sensi dell'art. 8, comma 3 del Regolamento del Consiglio dell'Ordine di Siracusa",

DELIBERA

di esonerare l'Avv. **XXXXXXX**, nella misura di **10 crediti formativi per l'anno 2025**, fermo restando l'obbligo di conseguire 3 crediti formativi nelle materie obbligatorie di ordinamento e previdenza forensi, deontologia ed etica professionale;

di esonerare l'Avv. **XXXXXXX**, nella misura di **10 crediti formativi per l'anno 2025**, fermo restando l'obbligo di conseguire 3 crediti formativi nelle materie obbligatorie di ordinamento e previdenza forensi, deontologia ed etica professionale;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.29.

19. Formazione continua - Accredimento evento formativo

Delibera n. 2025/09/30_17

il Consiglio
premesso che l'**Università Kore di Enna**, in merito al "**Master II livello in Chinese Law, Legal Language and System**" dalla stesa organizzato, ha presentato istanza di accreditamento per un evento formativo ai sensi dell'art. 11, L. 247/2022, per complessivi nn. 12 crediti formativi;

sentito il Consigliere Relatore avv. Elisa Miccichè;
ritenuto che

DELIBERA

di rigettare, allo stato la richiesta di accredito del Master non avendo quest'ultimo rilevanza distrettuale, riservando il riconoscimento dei crediti che dovessero maturare in capo agli iscritti che dovessero parteciparvi, previa richiesta scritta degli stessi, a mente dell'art. 13 del Regolamento, n. 6/2014, CNF sulla Formazione.

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

Manda alla Segreteria per la comunicazione di rito.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.36.

20. Associazione Cammino - Corso di curatore Speciale del Minore - determinazioni da adottare

Delibera n. 2025/09/30_18

il Consiglio

premesso la richiesta formulata dall'**Associazione Cammino** di cui alla nota prot. 4666/2025 del 21/7/2025 in merito all'organizzazione in collaborazione con il Consiglio dell'Ordine di un corso di curatore speciale del minore;

sentito il Consigliere Relatore avv. Elisa Miccichè;

DELIBERA

di dare la disponibilità del COA all'iniziativa, invitando l'associazione Cammino a contattare i Consiglieri referenti onde definire nel dettaglio programmi e eventuali costi;

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.44.

21. P.O.F secondo semestre 2025 - Approvazione preventivi di spesa eventi formativi inseriti - Evento 24/10/2025 e 31/10/2025

Delibera n. 2025/09/30_19

Il Consiglio,

sentito il Consigliere Relatore avv. Elisa Miccichè;

ritenuto il preventivo dell'evento formativo del **24/10/2025** avente ad oggetto:

"I valori costituzionali del giusto processo e il diritto delle prove penali - lectio magistralis" - (in collaborazione con la Scuola forense Pier Luigi Romano) – con un impegno di spesa previsto in complessivi €. 326,50, IVA inclusa;

ritenuto il preventivo dell'evento formativo del **31/10/2025** avente ad oggetto:

"I reati tributari dichiarativi, la dichiarazione fraudolenta, peculiarità e discriminare" - con un impegno di spesa previsto in complessivi €. 240,00, IVA inclusa;

DELIBERA

di approvare il preventivo dell'evento formativo del **24/10/2025** avente ad oggetto:

“I valori costituzionali del giusto processo e il diritto delle prove penali - lectio magistralis” - (in collaborazione con la Scuola forense Pier Luigi Romano) - con un impegno di spesa previsto in complessivi €. 326,50, IVA inclusa, considerato il ruolo di ex primo Presidente di Cassazione del relatore principale e il grado di particolare interesse formativo dell’evento;

di approvare il preventivo dell’evento formativo del **31/10/2025** avente ad oggetto:

“I reati tributari dichiarativi, la dichiarazione fraudolenta, peculiarità e discrimine” - con un impegno di spesa previsto in complessivi €. 240,00, IVA inclusa;

di imputare le suddette spese, come segue:

- quanto all’evento organizzato da Scuola Forense al relativo capitolo di bilancio;
- quanto al restante evento formativo, al capitolo di bilancio destinato alla formazione professionale;

di dichiarare la presente delibera immediatamente esecutiva;

Dispone che la presente delibera, visto l’impegno di spesa venga pubblicata nella sezione Amministrazione trasparente del sito dell’Ordine.

Si dà atto stante l’impegno di spesa dell’astensione dell’avv. Matilde Lipari, R.C.P.T. dell’Ordine degli Avvocati di Siracusa.

La presente delibera è stata adottata a maggioranza dei presenti col voto contrario dell’avv. Di Giovanni, alle ore 15.49.

Viene disposto il prelievo dei punti nn. 16 e 17.

16. Istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato nei giudizi civili

Consiglieri Relatori: Avv.ti Sofia Amoddio, Belfiore, Vito Antonio Brunetto, Maurizio De Benedictis; Umberto Di Giovanni, Coletta Dinaro, Elena Finocchiaro, Matilde Lipari; Elisa Miccichè, Adriana Quattropani e Paolo Signorello.

Il Consiglio,

esaminate le istanze di ammissione al gratuito patrocinio sottoposte alla sua attenzione durante la seduta, e preventivamente istruite dai relatori,

DELIBERA

di ammettere **nn. 162**, esaminate dai Consiglieri Relatori:

di revocare la delibera di inammissibilità della istanza **n. 2327/2025** pronunciata per errore nella seduta del 16/9/2025, dichiarandola ammissibile e approvandola;

di dichiarare inammissibili le seguenti istanze: **nn. 2120/2025; 736/2025, 2651/2025; 1799/2025, 2609/2025.**

di rigettare le **n. 2183/2025;**

di dare atto che risulta rinunciata la **n. 1357/2025;**

di dare atto che ciascun provvedimento seguirà l’ordine e la numerazione assegnati dal sistema ‘Iscrivo’ della DCS, in uso presso il nostro Ordine.

Le relative delibere sono state adottate all'unanimità dei presenti, con le predette astensioni e nel loro complesso, e sono state dichiarate tutte immediatamente esecutive, alle ore 16.01.

17. Istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato in materia stragiudiziale

Vengono verificate le istanze di conferma ai fini della liquidazione dei compensi spettanti per il patrocinio a spese dello Stato -già ammessi- nei procedimenti di mediazione e negoziazione assistita definiti in sede stragiudiziale, di cui -rispettivamente- all'art. 15 *septies* del D.Lvo 4 marzo 2010, n. 28, ai commi 3 e 4, e all'art. 11 *septies* del D.Lvo 12 settembre 2014, n. 132;

Viene acquisito il parere dei Consiglieri delegati, Avv.ti Elena Finocchiaro e Sebastiano Mallia, dopo l'esame della documentazione allegata dai Collegi istanti inoltrata attraverso il sistema Siamm.

Delibera n. 2025/09/30_20

Il Consiglio,

esaminata l'istanza caricata sul Portale Siamm, 'Istanza patrocinio stragiudiziale';

sentito il Consigliere relatore e su proposta dello stesso,

DELIBERA

di esprimere i seguenti pareri in ordine alle rispettive istanze:

numero istanza	parere	motivazione
IS2025-2024	negativo	Mediazione con esito negativo
IS2025-2039	negativo	Mediazione con esito negativo

apponendo a quella approvate stesse il visto di congruità previsto dalla legge ed autorizzando il Consigliere Relatore e/o la Segreteria a validare positivamente le stesse attraverso la piattaforma Siamm;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.02.

Viene disposto il prelievo dei punti nn. 22, 25 e 26.

22. Consiglio Nazionale Forense - Costituzione Commissione carcere presso COA di Siracusa

Delibera n. 2025/09/30_21

Il Consiglio,

ritenuta la nota trasmessa in data 15/7/2025 a prot. 4543/2025, con la quale risulta trasmesso il Protocollo d'intesa in materia di concordato in appello, sottoscritto in data 24/6/2025, dalla

Presidenza della Corte d'Appello di Catania, dalla Procura Generale di Catania, dal Consiglio dell'Ordine Distrettuale di Catania e dal Presidente della Camera Penale 'Serafino Famà' di Catania;

DELIBERA

di rinviare la trattazione del punto alla prossima seduta del 7/10/2025.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.13.

25. Commissione "scuola forense e praticanti" regolamento comune distrettuale relativo alla pratica forense

Delibera n. 2025/09/30_22

Il Consiglio,

ritenuta la nota trasmessa in data 15/7/2025 a prot. 4543/2025, con la quale risulta trasmesso il Protocollo d'intesa in materia di concordato in appello, sottoscritto in data 24/6/2025, dalla Presidenza della Corte d'Appello di Catania, dalla Procura Generale di Catania, dal Consiglio dell'Ordine Distrettuale di Catania e dal Presidente della Camera Penale 'Serafino Famà' di Catania;

DELIBERA

di non luogo a provvedere.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.14.

26. Commissione "Proposte di Revisione della Legge 247/2012" - esame e discussione relazione proposta dalla commissione

Delibera n. 2025/09/30_23

Il Consiglio,

ritenuta la nota trasmessa in data 15/7/2025 a prot. 4543/2025, con la quale risulta trasmesso il Protocollo d'intesa in materia di concordato in appello, sottoscritto in data 24/6/2025, dalla Presidenza della Corte d'Appello di Catania, dalla Procura Generale di Catania, dal Consiglio dell'Ordine Distrettuale di Catania e dal Presidente della Camera Penale 'Serafino Famà' di Catania;

DELIBERA

di non luogo a provvedere.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.14.

15. Gratuito Patrocinio - Avv. xxxxxxxx, - richiesta riesame delibera n. 1725/2025 - xxxxxxxx, n.q. amm. Sostegno di xxxxxxxx,

Delibera n. 2025/09/30_24

Il Consiglio,

ritenuta l'istanza prot. 4911/2025 del 5/8/2025 con la quale l'avv. xxxxxxxx, premetteva:

- che la sig. **XXXXXXX**, beneficiaria di amministrazione di sostegno (**R.G.V.G. n. xxxx/xxxx**) in quanto dichiarata incapace di agire, era stata accusata di aver commesso un reato per il quale aveva ricevuto, ex art. 415 bis c.p.p., l'avviso conclusione indagini;
- che, pertanto dovendo procedere alla nomina di un difensore al quale conferire altresì procura speciale al fine di poter chiedere riti alternativi nell'ambito del successivo procedimento penale, si rendeva necessario acquisire preventivamente dell'autorizzazione del Giudice Tutelare;
- che il relativo procedimento andasse configurato come di Volontaria Giurisdizione, finalizzato al rilascio di una procura speciale, che è atto di straordinaria amministrazione, con il quale il nominando Difensore avrebbe dovuto essere autorizzato a:
 - chiedere il giudizio immediato;
 - chiedere il giudizio abbreviato ai sensi dell'art. 438 c.p.p.;
 - chiedere e concordare l'applicazione della pena ai sensi dell'art. 444 e ss. c.p.p.;
 - chiedere l'oblazione a norma degli artt. 162 e 162 bis c.p.;
 - proporre opposizione e/o impugnazione avverso qualunque provvedimento giurisdizionale, anche in caso di assenza o di contumacia del dichiarante;
 - rimettere e/o accettare eventuale remissione di querela;
 - revocare eventuali nomine precedenti;
 - presentare istanza per essere ammessa al Patrocinio a Spese dello Stato in riferimento al citato procedimento penale;

ritenuto che, come si legge nell'istanza, **la sig.ra XXXXXXX**, aveva richiesto -al fine appunto di ottenere l'autorizzazione del G.T.- l'ammissione al PSS, che tuttavia non veniva concessa per inammissibilità della relativa domanda, pronunciata con delibera del 10/6/2025 n. 1725 del COA di Siracusa;

ritenuto che, pertanto, con l'istanza oggi in esame, **l'avv. XXXXXXX**, ha chiesto il riesame del detto provvedimento di inammissibilità, sul presupposto che comunque vanno sempre ammessi al beneficio del PSS tutti i procedimenti civili inclusi quelli di V.G., "anche quando la difesa tecnica del difensore non è prevista dalla legge come obbligatoria";

ritenuto che, dovendo essere chiariti i termini della questione, è stata disposta la convocazione della Collega istante per l'odierna adunanza, l'inoltro da parte della stessa della documentazione a sostegno della sua richiesta;

sentita **l'avv. XXXXXXX**, la quale si dichiara disposta a ripresentare l'istanza.;

DELIBERA

non luogo a provvedere;

Manda alla Segreteria per la comunicazione.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.24.

23. Protocollo d'intesa in materia di concordato in appello - determinazioni da adottare

Delibera n. 2025/09/30_25

Il Consiglio,

ritenuta la nota trasmessa in data 15/7/2025 a prot. 4543/2025, con la quale risulta trasmesso il Protocollo d'intesa in materia di concordato in appello, sottoscritto in data 24/6/2025, dalla

Presidenza della Corte d'Appello di Catania, dalla Procura Generale di Catania, dal Consiglio dell'Ordine Distrettuale di Catania e dal Presidente della Camera Penale 'Serafino Famà' di Catania; ritenuta la nuova comunicazione della Corte d'Appello con la quale sono state indicate alcune modifiche al protocollo;

DELIBERA

di rinviare la trattazione del punto alla prossima seduta del 7/10/2025 dando mandato alla competente commissione di esaminare il protocollo, in vista di eventuali valutazioni o proposte in merito.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.29.

24. Scuola Forense "Pier Luigi Romano" - Nomina nuovi componenti Commissione Esaminatrice - rinvio dal 16.09.2025

Delibera n. 2025/09/30_26

Il Consiglio,

visto il decreto Omnibus convertito con modificazioni dalla L. 3/7/2023 n°87 (in G.U. 5/7/2023 n.155), ha introdotto l'art. 4 *quater* intitolato "Proroga della disciplina speciale dell'esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di avvocato": al comma 10 ha previsto, in deroga a quanto previsto dall'articolo 8 del DM 9 febbraio 2018, n. 17 e sino all'istituzione della Commissione nazionale per la tenuta della banca dati prevista dall'articolo 9 del medesimo regolamento, ai fini del rilascio del certificato di compiuto tirocinio di cui all'articolo 45 della legge 31 dicembre 2012, n. 24, la necessità per i praticanti avvocati, per i quali vige l'obbligo di frequentazione dei corsi della Scuola Forense di cui sempre al citato DM e cioè quelli iscritti a far data dall'1/4/2022, di sostenere una verifica finale;

ritenuto che a quest'ultima possono accedere coloro che hanno frequentato almeno l'80 per cento delle lezioni di ciascun semestre di formazione (sono in tutto 3 semestri) e che la verifica finale è costituita da una prova scritta, consistente nella redazione di un parere o di un atto sugli argomenti relativi agli insegnamenti svolti nel corso di formazione ed è effettuata dai soggetti formatori tramite una commissione interna di valutazione;

ritenuto che sono state soppresse le verifiche intermedie, almeno fino a che rimarrà in vigore questa disciplina speciale;

ritenuto che, a tutt'oggi non sono pervenute né dal CNF o dalla Scuola Superiore dell'Avvocatura indicazioni e/o linee guida sulle modalità di svolgimento della verifica finale: l'art. 4 *quater* infatti, al di là della previsione che la prova consiste nella redazione di un parere o di un atto, non specifica altro, neppure relativamente al termine di durata della prova, ai criteri di individuazione del parere o atto, ai criteri di valutazione dell'elaborato, ecc.;

ritenuto che bisogna provvedere alla immediata organizzazione della verifica finale, atteso che il praticante avvocato, ai fini della partecipazione alla sessione d'esame per l'anno 2025, deve dimostrare il possesso dei requisiti previsti per il compimento della pratica professionale entro la data del 10/11/2025, mentre il termine ultimo per la proposizione della domanda di partecipazione scade l'11/11/2025;

ritenuto che, quanto alla nomina della commissione interna, la norma prevede che tale compito spetta ai soggetti formatori individuati dall'art. 2 del DM 17/2018 e quindi ai consigli dell'ordine ed alle associazioni forensi giudicate idonee; la commissione è nominata ai sensi del comma 5 del citato articolo 9 del DM n. 17 del 2018, che, rinviando a sua volta all'art. 43 comma 2 lett. D) della

Legge professionale, stabilisce che la commissione sia composta da avvocati, magistrati e docenti universitari;

ritenuta la proposta del Presidente di nominare:

Magistrato: dott.ssa Maria Cristina DI STAZIO;

Professore Universitario: Prof. Alessio LO GIUDICE;

Avvocato: Avv. Luciano STRAZZERI;

Avvocato: Avv. Salvatore TERRONE;

Avvocato: Avv. Emanuele TRINGALI;

DELIBERA

di nominare Commissari per la verifica di cui in premessa:

Magistrato: dott.ssa Maria Cristina DI STAZIO;

Professore Universitario: Prof. Alessio LO GIUDICE;

Avvocato: Avv. Luciano STRAZZERI;

Avvocato: Avv. Salvatore TERRONE;

Avvocato: Avv. Emanuele TRINGALI;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

Manda alla Segreteria per le comunicazioni ai componenti nominati ed al Direttore della Scuola Forense P.L. Romano di Siracusa.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.40.

Alle ore 16.41 la seduta viene chiusa, del che il presente verbale che, letto ed approvato, si sottoscrive.

Il Consigliere Segretario
(Avv. Sebastiano MALLIA)

Il Presidente
(Avv. Antonio RANDAZZO)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI S I R A C U S A

Il presente verbale si compone di **nn. 24 (ventiquattro)** pagine, inclusa la presente.

Il Presidente
(Avv. Antonio RANDAZZO)

ATTESTAZIONI DI CONFORMITA'

Si attesta che il soprastante testo in formato elettronico e il successivo allegato sono conformi agli originali, approvati e sottoscritti come per legge.

Il Consigliere Segretario
(Avv. Sebastiano Mallia)

Si attesta che il testo -come sopra estratto- è stato fatto oggetto delle estrapolazioni prescritte dall'art. 24, comma VI, lettera d), L. n. 241 del 7/8/1990 e dall'art. 5-bis, commi II, lettera a), e IV del D. Lgs.14/3/2013, n. 33, rimanendo per il resto conforme all'originale.

Il Consigliere Responsabile della pubblicazione
(Avv. Elena Finocchiaro)

Si conferma che il testo -come sopra estratto- è stato fatto oggetto delle estrapolazioni prescritte dall'art. 24, comma VI, lettera d), L. n. 241 del 7/8/1990 e dall'art. 5-bis, commi II, lettera a), e IV del D. Lgs.14/3/2013, n. 33, rimanendo per il resto conforme all'originale.

Il R.P.C.T. del C.O.A. di Siracusa
(Avv. Matilde Lipari)