

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE

Quadriennio 2023/2026 - n. 107

Seduta ordinaria del 3/2/2026

L'anno **2026**, il giorno **3** del mese di **febbraio**, convocato mediante regolare avviso per le ore **13,00** nella sala riunioni dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa, Palazzo di Giustizia al Viale Santa Panagia n. 109, si è riunito con modalità mista il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa, composto dai Signori:

		presente	entra ore	esce ore	rientra ore	assente
Avv. Antonio Randazzo	Presidente	X				
Avv. Alessandra Formisano	Vicepresidente	X		13.45	15.30	
Avv. Domenico Laface	Consigliere Tesoriere	X	15.31			
Avv. Sofia Amoddio	Consigliere	X				
Avv. Salvatore Belfiore	Consigliere	X				
Avv. Vito Antonio Brunetto	Consigliere	X				
Avv. Maurizio De Benedictis	Consigliere	X				
Avv. Umberto Di Giovanni	Consigliere	X	14.52	16.17		
Avv. Coletta Dinaro	Consigliere	X		16.09		
Avv. Elena Finocchiaro	Consigliere	X				
Avv. Matilde Lipari	Consigliere	X				
Avv. Elisa Micciché	Consigliere	X				
Avv. Adriana Quattropani	Consigliere	X				
Avv. Paolo Signorello	Consigliere					X
Avv. Sebastiano Mallia	Consigliere Segretario	X				

per le determinazioni da assumere sugli argomenti di cui al seguente

ORDINE DEL GIORNO

trasmesso con integrazioni via e-mail in data 28/1/2026:

- 1. Comunicazioni del Presidente;**
- 2. Provvedimenti decisorio C.D.D- delibera COA per eventuali impugnazioni;**
- 3. Iscrizione Registro praticanti a domanda - nomina tutor;**
- 4. Autorizzazione ad esercitare il patrocinio sostitutivo ai sensi dell'art. 41 comma 12 - Legge 247/ 2012;**
- 5. Iscrizione Albo Avvocati - a domanda;**
- 6. Parere Congruità - Richiesta accesso agli atti;**
- 7. Echo sistemi - Preventivo servizio fatturazione elettronica passiva;**

8. ORE 15:00 PRESTAZIONE GIURAMENTI;
9. Esame istanze ammissione gratuito patrocinio;
10. Richiesta inserimento elenco difensori a spese dello stato per trasferimento da altro ordine - anzianità dal 10.03.2015;
11. Istanze patrocinio a spese dello stato in materia stragiudiziale - istanze di liquidazione (art. 6 d.m. 1.8.2023);
12. Presidenza Corte Appello Catania parere in ordine alla seconda valutazione di professionalità dei magistrati nominati con DM 7.2.2018 (decorrenza 7.02.2026);
13. Formazione continua - Richiesta Riconoscimento crediti;
14. Formazione Continua - Richiesta Accredитamento eventi;
15. Cammino Sede Siracusa - Corso curatore speciale del minore: Integrazione profili organizzativi e programma;
16. Consiglio Nazionale Forense - Anno Giudiziario, Roma 13.03.2026 - Autorizzazione di spesa;
17. Proposta convenzione Smoking Srls;
18. Convezione LC - Laboratori Campisi.

Il Presidente, avv. **Antonio RANDAZZO**, constatata la presenza dei Consiglieri per il numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore **13.06**.

Risultano assenti i Consiglieri: **Avv. Paolo SIGNORELLO**.

Si collegano da remoto, previo invio del link sulla piattaforma Zoom i Consiglieri: **Avv. Elena FINOCCHIARO**; avv. **Coletta DINARO**.

Si passa pertanto alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni del Presidente

Segnalazione nei confronti dell'avv. OMISSIS

Il Presidente riferisce della segnalazione inoltrata dal **Giudice Monocratico del Tribunale di Milano dott.ssa OMISSIS**, nei confronti dell'avv. **OMISSIS**;

Il Consiglio,

DISPONE

Sempre ai sensi degli artt. 50, comma IV, e 51, comma I, Legge n. 247/2012, di trasmettere l'esposto di cui sopra, per i profili disciplinari di competenza, al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Catania e immediatamente all'avv. **OMISSIS**;

Il presente atto è stato adottato all'unanimità dei presenti alle ore 13.07.

Segnalazione del Giudice Monocratico del Tribunale di Siracusa, dott.ssa OMISSIS

Il Presidente riferisce della segnalazione pervenuta il 28/1/2026 prot. 471/2026, inoltrata dal **Giudice Monocratico del Tribunale di Siracusa, dott.ssa OMISSIS**, nei confronti degli **avvocati OMISSIS e OMISSIS**, con la quale il Giudice ha revocato il decreto di ammissione al PSS in favore di **OMISSIS**, in proprio, assistita dall'avv. **OMISSIS**;

Il Consiglio,

DISPONE

Sempre ai sensi degli artt. 50, comma IV, e 51, comma I, Legge n. 247/2012, di trasmettere l'esposto di cui sopra, per i profili disciplinari di competenza, al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Catania e immediatamente agli **avvocati OMISSIS e OMISSIS**;

Il presente atto è stato adottato all'unanimità dei presenti alle ore 13.25.

Convocazione dell'avv. OMISSIS

Il Presidente riferisce del video (c.d. 'reel') pubblicato sui social network dall'**avv. OMISSIS** relativo alla sua attività professionale;

ritenuta la comunicazione inoltrata agli iscritti in data 4/11/2025;

Il Consiglio,

DISPONE

che il Presidente voglia convocare l'**avv. OMISSIS** per gli opportuni chiarimenti.

Il presente atto è stato adottato all'unanimità dei presenti alle ore 13.34.

Istanza correzione delibera n. 2441/2025 di Ammissione PSS

Delibera n. 2026/02/03_01

Il Consiglio,

vista la **delibera n. 2441/2025 del 26/1/2025** con la quale la **sig.ra OMISSIS (OMISSIS OMISSIS)** è stata ammessa al beneficio del PSS per una causa da avviarsi avanti al Tribunale di Siracusa, avente ad oggetto "Accertamento tecnico preventivo ex art. 445 bis c.p.c.";

ritenuta l'istanza di correzione dell'**avv. OMISSIS, difensore della OMISSIS**, pervenuta a prot. 555/2026 del 2/2/2026, con la quale –premettendo che non era presente nel sistema di caricamento degli oggetti delle domande di ammissione quello relativo allo "a.t.p. ex art. l'art. 696 bis c.p.c. è stato introdotto con D.L. n. 35/2005"- l'oggetto è stato forzosamente indicato in modo difforme dall'effettivo contenuto dell'istanza che afferiva, appunto, al procedimento d'istruzione preventiva in materia di colpa medica, condizione di procedibilità in caso di giudizio avente ad oggetto la c.d. colpa medica;

ritenuto che l'istanza depositata il dì 8/8/2025 in effetti riporta chiaramente l'oggetto dell'a.t.p. da promuoversi come responsabilità per 'omessa diagnosi';

ritenuto tuttavia che il sistema consentiva l'indicazione dell'oggetto esatto del giudizio;

DELIBERA

di rigettare l'istanza di correzione;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

Manda alla Segreteria per le comunicazioni di rito afferenti alla delibera (difensore dell'interessata, Tribunale e Agenzia delle Entrate).

Il presente atto è stato adottato all'unanimità dei presenti alle ore 13.43.

Istanza correzione delibera n. 124/2026 di Ammissione PSS

Delibera n. 2026/02/03_02

Il Consiglio,

vista la **delibera n. 124/2026 del 28/1/2026** con la quale la **sig.ra OMISSIS** è stata ammessa al beneficio del PSS per una causa da avviarsi avanti al Tribunale di Siracusa, avente ad oggetto “esecuzione forzata presso terzi”;

ritenuta l’istanza di correzione dell’**avv. OMISSIS, difensore della OMISSIS**, pervenuta a prot. 571/2026 del 3/2/2026, con la quale -premettendo di doversi insinuare nel procedimento esecutivo già incoato dalla stessa avanti al Tribunale di Siracusa- ha indicato quale promotore di tale procedimento il debitore e marito **OMISSIS** anziché la stessa **OMISSIS**;

ritenuto che, invero, con precedente delibera n. 1827/2025 la **OMISSIS** era stata già ammessa al beneficio del PSS per promuovere procedimento esecutivo presso terzi avanti al Tribunale di Siracusa proprio nei confronti di **OMISSIS**;

ritenuto che la delibera n. 124 del 2026 può invero essere modificata nei termini di cui al provvedimento, essendo chiaro l’errore prospettato nell’istanza;

DELIBERA

di modificare la **delibera n 124/2026 del 28/1/2026** con la quale la **sig.ra OMISSIS** è stata ammessa al beneficio del PSS sostituendo le parole “*per resistere al giudizio n. 2025/1451 promosso da OMISSIS nato ad OMISSIS il OMISSIS c.f. OMISSIS*” con le parole “*per intervenire nel procedimento promosso dalla stessa contro OMISSIS nato ad OMISSIS il OMISSIS c.f. OMISSIS*”;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

Manda alla Segreteria per le comunicazioni di rito afferenti alla delibera (difensore dell’interessata, Tribunale e Agenzia delle Entrate).

Il presente atto è stato adottato all’unanimità dei presenti alle ore 13.44.

Art. 1 comma 725 della Legge di Bilancio 2026 (legge n.199/2025) Convocazione assemblea avvocati

Delibera n. 2026/02/03_03

Il Consiglio,

sentiti i Relatori Consiglieri **Avv. Vito BRUNETTO, Avv. Maurizio DE BENEDICTIS, Avv. Elena FINOCCHIARO**;

ritenuto che art. 1 comma 725 della Legge di Bilancio 2026 (legge n.199/2025) impone, a decorrere dal 15 giugno 2026, alla P.A. l’obbligo di verificare la regolarità fiscale dei professionisti prima ancora di erogare le somme agli stessi dovute per le attività professionali svolte a favore della stessa, includendo sia i compensi dovuti e derivanti dal patrocinio a spese dello Stato che quelli derivanti dalle difese di ufficio, il C.O.A.;

rappresentato quanto segue:

La norma indicata in epigrafe integra l’art.48 bis del D.P.R. 602/1973, inserendo il comma 1 ter che dispone soltanto nei confronti di “esercenti arti e professioni” che, a decorrere dal 15 giugno 2026, le amministrazioni pubbliche e le società a prevalente partecipazione pubblica, “prima di effettuare un pagamento” di quanto concorre a formare il reddito percepito, individuato ai sensi dell’art.54 DPR n.917/1986 (T.U.I.R) – nel quale è ricompreso quanto conseguito a seguito di assistenza in Gratuito Patrocinio o a seguito di difese d’ufficio - reddito che, nel caso previsto dall’introdotta comma 1 ter, può essere di importo “anche fino a € 5.000” verificchino, anche in via telematica, se il beneficiario è inadempiente “all’obbligo di versamento derivante dalla notifica di una o più cartelle di pagamento

di qualunque ammontare” e, in caso affermativo, “sono tenuti a procedere, direttamente in base all'esito della verifica, al pagamento in favore:

- a) dell'agente della riscossione, fino a concorrenza del debito risultante dalla verifica;
- b) del beneficiario, nei limiti delle somme eventualmente eccedenti l'ammontare del predetto debito”.

Considerato che si tratta, come è evidente, di un prelievo forzoso che opera in modo drastico ed in profanazione dei dettati Costituzionali e in specie degli artt. 3, 35 e 45 Cost., privando il professionista, e in particolare quello Forense, della disponibilità finanziaria dell'onorario maturato, persino, in assenza delle garanzie tipiche e proprie della esecuzione forzata e mancante di tutti i requisiti per potersi definire legittimo.

Infatti, premesso che il pagamento degli oneri fiscali, contributivi e di ogni altra natura (contravvenzioni, multe) è un dovere dell'avvocato e che l'inadempimento rientra tra le violazioni di cui all'art.64 del codice deontologico che può essere sanzionato financo con la sospensione (Cass. S.U. n.30771 del 24.11.2025), nessuno dei requisiti che permisero, nel 1992 al Governo Amato di effettuare il prelievo forzoso dai conti correnti dei cittadini, trova giustificazione e legittimazione a nostro avviso nell'emanato provvedimento.

In primo luogo, il comma 1 ter dell'art.48 bis del D.P.R. 602/1973, introdotto con la Legge di Bilancio 2026, viola in principio di ragionevolezza che si fonda sugli artt. 3 e 53 della Costituzione, non dando conto il Legislatore, come dovuto, delle motivazioni che giustificerebbero il differente trattamento tra gli esercenti arti e professioni e gli altri aventi diritto, indicati nel primo comma, ai pagamenti della P.A.

Infatti, la normativa ancora attuale (art.48 bis, comma 1) prevede che la P.A. possa verificare, prima di eseguire un pagamento a favore di aziende o società, la regolarità fiscale e contributiva soltanto se l'ammontare della somma da pagare sia superiore ad Euro 5.000,00.

Viceversa, il comma in esame (1 ter) introduce a carico degli Avvocati e di esercenti arti e altre professioni un obbligo generalizzato privo di ogni giustificazione e ragionevolezza, non dando conto, come dovuto, delle motivazioni che giustificerebbero il differente trattamento tra gli esercenti arti e professioni e gli altri aventi diritto ai pagamenti della P.A. di cui al comma 1 dell'art.48 bis D.P.R. n.602/1973

Né si può invocare, sul punto, il riferimento alla forza economica del “contribuente”, in quanto la forza economica del contribuente, a cui l'art.53 Cost fa riferimento relativamente alla contribuzione alle spese dello Stato, non può, né deve, essere tralasciata o non ritenuta rilevante quando si tratta della percezione da parte del Professionista di ciò che consente di formare proprio la “forza economica del contribuente”, e, cioè, nel caso in esame, la riscossione dei proventi del lavoro dell'avvocato, proventi peraltro già ridotti se si tratta di difesa d'ufficio o di gratuito patrocinio.

La disposizione in esame è l'ennesima di una serie che, da anni, operano un pregiudizievole svilimento economico della Professione Forense rendendola sempre più precaria e difficoltosa.

Ed infatti, moltissimi Avvocati, del sud Italia in particolare, si dichiarano disponibili a svolgere il loro compito tramite il Patrocinio a spese dello Stato, anche a causa di una sempre più diffusa indigenza degli assistiti verso i quali il Professionista iscritto all' Albo speciale ex art. 81 D.P.R. 30 maggio 2002, è obbligato *ex lege*.

Peraltro, non può non tenersi conto anche delle concrete condizioni in cui tanta parte dell'Avvocatura si dibatte e della circostanza che la norma sopra richiamata incide in maniera decisiva sulle concrete modalità di liquidazione di un Istituto, quale il patrocinio a spese dello Stato, determinante per la tutela delle fasce più deboli della società, Istituto al quale l'Avvocatura riconosce tanta importanza da non aver mai messo in discussione un sistema di liquidazione degli onorari particolarmente penalizzante per il Difensore.

Infatti, l'art. 82 D.P.R. 115/2002 prevede a carico del Difensore, nel settore penale, l'obbligo di non richiedere onorari superiori a quelli medi previsti dalle tariffe vigenti, onorari a cui si opera una ulteriore decurtazione nella misura di un terzo; decurtazione determinata nella metà, per quanto riguarda i procedimenti civili.

Pertanto è facile comprendere come, in forza di questo percorso, un Avvocato, il cui cliente è stato ammesso al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, veda il suo onorario oggetto di pesanti tagli, pur svolgendo la medesima attività e col medesimo impegno che svolgerebbe verso un assistito non ammesso al Gratuito Patrocinio.

A tale condizione di *deminutio* si aggiunge, con la norma in esame, prevista con la Legge di Bilancio 2026, la introduzione di un sistema forzoso di pagamento più gravoso di quanto accade nei confronti di altri contribuenti, nei cui confronti il procedimento di pignoramento presso terzi oltre al contraddittorio, prevede delle importanti limitazioni nella possibilità di espropriare le somme a loro spettanti, sì da garantire comunque una quota che preservi il diritto alla percezione di quanto spettante.

L'eventuale blocco dei pagamenti a decorrere dal 15 giugno 2026 rappresenterà invece una generalizzata negazione del diritto al compenso che finirà con il ledere il diritto, per i cittadini, ad una seria e corretta difesa.

In altri termini il comma 1 ter dell'art.48 bis D.P.R n.602/1973, introduce una disparità di trattamento per maggiore onerosità a carico degli esercenti arti e professioni, venendo ad eliminare il limite di € 5.000,00 mantenuto dal comma 1 dell'art. 48 bis nei confronti di altri destinatari di pagamenti della P.A. e che fino alla legge di Bilancio 2026 era applicabile anche agli esercenti arti o professioni, fatta salva, per importi superiori, l'esecuzione forzata.

Il venir meno, peraltro, senza alcuna gradualità se non temporale, del diritto alla percezione dei compensi fino a € 5.000,00, causa una evidente carenza di liquidità necessaria a molti per la sopravvivenza professionale, che è, come è noto, fatta di spese per l'aggiornamento, per i programmi informatici, per l'assicurazione professionale, per la PEC, ecc.ecc.

La irragionevolezza è data, altresì, dalle modalità di esercizio del diritto al pagamento dei crediti iscritti a ruolo, esercizio che si sostanzia in un prelievo forzoso privo di contraddittorio con il contribuente.

Questi rilievi potranno certamente dar luogo ad un contenzioso anche di massa, ma ad avviso degli scriventi, questo C.O.A. deve anche suggerire gli strumenti preventivi da adottare immediatamente, prima del giugno 2026, affinché gli eventuali debiti non vengano riportati in cartelle, a seguito di iscrizione a ruolo e, quindi, innanzitutto: 1) la verifica, tramite estratto di ruolo della propria situazione debitoria; 2) l'impugnativa di eventuali crediti asseritamente dovuti allo Stato, ad Enti previdenziali ecc.; 3) la rottamazione per i crediti fino al 2023 (rottamazione quinquies).

Infine l'onere per le Amministrazioni di provvedere alle verifiche previste dalla Legge di bilancio prima di effettuare il pagamento di ogni singola fattura porterà ad un insostenibile allungamento dei tempi di liquidazione degli onorari, tempi di liquidazione già particolarmente lunghi in molti Uffici Giudiziari italiani.

Alla luce di quanto sopra,

DELIBERA

di indire, ai sensi dell'art.27 punto 5, L.247/2012, una assemblea straordinaria degli Avvocati del Foro di Siracusa fissando la stessa per la data del **16 marzo 2026, ore 9.00 in prima convocazione e il 17 marzo 2026, ore 11.00 in seconda convocazione**, presso la Biblioteca A. Ricupero dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa con il seguente ordine del giorno:

- 1) Art.1 comma 725 della Legge di Bilancio 2026 (legge n.199/2025) – iniziative da intraprendere;**
- 2) varie ed eventuali;**

di inviare la presente delibera al C.N.F., al Ministero della Giustizia, ai Deputati ed ai Senatori eletti nel Circondario nonché ad altri Fori, Associazioni forensi, e Camere Penali e Civili onde avviare una riflessione che porti alla rivisitazione della norma dell'articolo 1 comma 725 della Legge di Bilancio 2026.

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata dai presenti alle ore 13.51.

Art. 8 del Regolamento disciplinante la richiesta, l'esame, l'opinamento e il rilascio dei pareri di congruità dei compensi indicati nelle parcelle presentate per la loro approvazione all'Ordine degli Avvocati di Siracusa – proposta di modifica

Il Presidente riferisce della più volte emersa difficoltà applicativa dell'art. 8 del regolamento in oggetto nella parte in cui prevede termini non congrui per l'accesso agli atti e lo svolgimento del tentativo di conciliazione, coincidenti e quindi incompatibili;

Il Consigliere Brunetto evidenzia altresì il problema relativo alle comunicazioni da fare al c.d. controinteressato;

Il Consiglio,

DISPONE

che la Commissione ad hoc composta dai consiglieri **Vito Antonio BRUNETTO, Sofia Amoddio e Maurizio DE BENEDICTIS** provvedano al predisporre proposte di modifica del regolamento prevedendo due termini sfalsati in relazione all'accesso agli atti ed al tentativo di conciliazione, da riferire in Consiglio per la successiva approvazione;

Il presente atto è stato adottato all'unanimità dei presenti alle ore 14.01.

Esposto dell'avv. OMISSIS

Il Consiglio,

vista la precedente disposizione del 5.1.2026 con cui il Consiglio, letta la comunicazione **dell'Avv. OMISSIS** del 23.12.2025 stabiliva il non luogo a provvedere;

esaminato il successivo "esposto" dell'**Avv. OMISSIS** pervenuto in data 20.01.2026;

attesa l'assenza del **OMISSIS** al quale il Consiglio intende chiedere chiarimenti;

DISPONE

un ultimo rinvio dell'esame dell'esposto alla prossima seduta ordinaria utile;

Il presente atto è stato adottato dai presenti alle ore 14.04 **col voto contrario dell'avv. LIPARI.**

Funzionamento del Portale per i depositi telematici degli atti penali – Attuazione del protocollo per la liquidazione del PSS in ambito penale

Il Consiglio,

sentiti **il Presidente e il Consigliere avv. Salvatore BELFIORE**, i quali riferiscono delle problematiche emerse in relazione tanto al funzionamento del Portale per i depositi telematici degli atti penali e in relazione all'attuazione del protocollo per la liquidazione del PSS in ambito penale, nonché in relazione ai difensori d'ufficio;

DISPONE

ulteriori interlocuzioni con il **Presidente della Sez. Penale dott. Antongiulio MAGGIORE** e con la Procura per affrontare tali problematiche.

2. Provvedimenti decisorio C.D.D - delibera COA per eventuali impugnazioni

Delibera n. 2026/02/03_04

Il Consiglio,

visti i provvedimenti resi dal Consiglio Distrettuale di Disciplina nei confronti dei seguenti Colleghi nei rispettivi procedimenti disciplinari:

Avv. OMISSIS Proc. N. 205/25 - Avv. OMISSIS Proc. N. 204/2025 - Avv. OMISSIS Proc. N. 183/25- Avv. OMISSIS Proc. N. 182/25 - Avv. OMISSIS Proc. N. 186/25 -Avv. OMISSIS Proc. N.202/25- Avv. OMISSIS Proc. N. 406/22 - Proc. N. 229/22;

Avv. OMISSIS Proc. N. 164/25 (CDD OMISSIS);

DELIBERA

non luogo a provvedere su tutti e ciascuno dei provvedimenti sopra elencati.

Il presente atto è stato adottato all'unanimità dei presenti alle ore 14.29.

3. Iscrizione Registro praticanti a domanda - nomina tutor

Delibera n. 2026/02/03_05

Il Consiglio,

viste la domanda dell'interessato e le dichiarazioni rese così come stabilito dall'art.46 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445;

visti gli artt. 44 e ss. del 'Regolamento per lo svolgimento del tirocinio forense' approvato dal C.O.A. di Siracusa;

DELIBERA

di iscrivere nel Registro Speciale dei Praticanti Avvocati tenuto da questo Ordine:

la dott.ssa OMISSIS, nato a OMISSIS il OMISSIS;

e di nominare tutor dello stesso l'**Avv. OMISSIS;**

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata dai presenti alle ore 14.30.

4. Autorizzazione ad esercitare il patrocinio sostitutivo ai sensi dell'art. 41 comma 12 - Legge 247/ 2012

Delibera n. 2026/02/03_06

Il Consiglio,

viste la domanda dell'interessato e le dichiarazioni rese così come stabilito dall'art.46 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445;

visto il 'Regolamento per lo svolgimento del tirocinio forense' approvato dal C.O.A. di Siracusa;

DELIBERA

ai sensi dell'art. 41 comma 12 L. 247/2012 e dal Decreto del Ministero della Giustizia 17.3.2016 n. 70, G.U. 19.5.2016, in vigore dal 3 giugno 2016 di autorizzare a esercitare attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso cui svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, dinanzi ai Giudici di Pace e ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Catania (in ambito civile di fronte al tribunale e al giudice di pace, e in ambito penale nei procedimenti di competenza del giudice di pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del decreto legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del pretore), il Dott. **OMISSIS, nato a OMISSIS, il OMISSIS** iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di questo Ordine dal **15/04/2025**, fissando la scadenza dell'autorizzazione alla data del .

Si comunica allo stesso che "Per poter esercitare la professione, nei limiti e con le modalità di cui all'art. 41, comma 12, della legge 31 dicembre 2012, n. 247 è condizione essenziale assumere dinanzi al Consiglio dell'Ordine, in pubblica seduta, l'impegno solenne di osservare i doveri professionali (art. 8 L. 31.12.2012, n.247) e ricordando che, il mancato adempimento di tale obbligo, senza giustificato motivo, entro sessanta giorni dalla notificazione del provvedimento di iscrizione, comporta la cancellazione dall'Albo (art. 17 punto 9 lett. b) e punto 10 lett. c) L. 31.12.2012, n.247).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Manda alla Segreteria per gli adempimenti successivi.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.30.

5. Iscrizione Albo Avvocati - a domanda

Delibera n. 2026/02/03_07

Il Consiglio,

vista la domanda dell'interessata e le dichiarazioni rese così come stabilito dall'art.46 del D.P.R. 28.12.2000 n.445;

DELIBERA

di iscrivere all'Albo degli Avvocati, l'**Avv. OMISSIS, nata a OMISSIS il OMISSIS**, comunicando alla stessa che "*Per poter esercitare la professione l'avvocato deve assumere dinanzi al Consiglio dell'Ordine, in pubblica seduta, l'impegno solenne di osservare i doveri professionali*" (art. 8 L. 31.12.2012 n.247) e ricordando che, il mancato adempimento di tale obbligo, senza giustificato motivo, entro sessanta giorni dalla notificazione del provvedimento di iscrizione, comporta la cancellazione dall'Albo (art. 17 punto 9 lett. b) L. 31.12.2012 n.247).

Dispone che copia conforme integrale della presente delibera sia notificata all'interessata a mezzo p.e.c. od a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento entro il termine di giorni quindici dalla data odierna, ai sensi dell'art. 17 comma 7 L. 247/2012.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.30.

6. Parere Congruità - Richiesta accesso agli atti

Delibera n. 2026/02/03_08

Il Consiglio,

sentito il Consigliere Responsabile del procedimento, **avv. Sebastiano MALLIA**;

premessa l'istanza acquisita a prot. 6627/2025 del 19/11/2025 del **sig. OMISSIS** di cui all'oggetto e il sollecito con nota a prot. 6881/2025 del 3/12/2025;

premessa la comunicazione a prot. n. 6908/2025 del 4/12/2025, pervenuta alla Presidenza dal Consigliere responsabile del procedimento che ha preso le mosse dalla richiesta di parere di congruità n. 18/2025;

vista la legge n. 241 del 7/08/1990;

visto il D.P.R. n. 184/2006;

visto il Regolamento adottato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa nell'adunanza del 2.2.2022;

visto l'art. 7, ultimo comma, del Regolamento disciplinante la richiesta, l'esame, l'opinamento e il rilascio dei pareri di congruità dei compensi indicati nelle parcelle presentate per la loro approvazione all'Ordine degli Avvocati di Siracusa, ai sensi del quale, il Consigliere delegato assume la qualifica di responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 5 L. 241/90, esercitando i poteri e le funzioni di cui all'art. 6 della stessa legge (e tenendo conto dell'obbligo di astensione di cui all'art.6-bis della L.241/90);

ritenuto tuttavia che, avendo ad oggetto l'accesso *‘agli atti con riferimento al procedimento definito con delibera consiliare del 5/12/2023’* e, in particolare, il *‘provvedimento conclusivo dell'istruttoria e la rinuncia dell'avv. OMISSIS alla vidimazione acquisita al Vs prot. 5673/2023 del 23.11.2023’*, in realtà, l'istanza di accesso si riferisce senza alcun dubbio a distinto procedimento di vidimazione, peraltro già definito, ragion per cui il responsabile del procedimento non può essere individuato né nel responsabile di quello avviato con nota prot. 6426/2025 del 24/10/2025 -a mente del citato art. 7, ultimo comma- né, tantomeno, né nel responsabile del procedimento di vidimazione già concluso, bensì con il responsabile generale dei procedimenti di accesso agli atti e, pertanto, nella persona del sottoscritto Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa;

ritenuto che l'istanza di accesso, per come sopra individuata, è stata formalizzata mediante la compilazione in ogni sua parte del modulo predisposto dal Consiglio dell'Ordine soltanto in data 10/12/2025 con domanda acquisita a prot. 7010/2025, con la specifica individuazione -quali atti da ostendere- dei seguenti documenti:

1. *“provvedimento conclusivo dell'istruttoria con riferimento al procedimento definito con delibera consiliare del 5/12/2023”*;

2. *“rinuncia dell'avv. OMISSIS alla vidimazione acquisita al Vs. prot. 5673/2023 del 24/10/2023”*;

ritenuto che, sebbene avvertito della relativa facoltà attribuitagli dalla legge con nota prot. 7123/2025 del 16/1/2025 di avvio del procedimento, il controinteressato **avv. OMISSIS** non ha presentato alcuna osservazione o opposizione alla richiesta di accesso;

osservato, nel merito, che sebbene il provvedimento finale del procedimento di vidimazione della parcella sia quello assunto in data 5/12/2023, recante la revoca della delibera assunta dal COA in data 21/11/2023 di vidimazione del parere richiesto, il *“provvedimento conclusivo dell'istruttoria”* è - appunto- la delibera del 21/11/2023 anche nella parte in cui richiama il parere del Consigliere Delegato in pari data e le motivazioni addotte dallo stesso sempre del 21/11/2023;

ritenuto pertanto che, ai fini del rilascio del documento di cui al superiore punto 1 (*“provvedimento conclusivo dell’istruttoria con riferimento al procedimento definito con delibera consiliare del 5/12/2023”*), deve essere rilasciata copia:

1.1. dell’estratto del verbale della seduta del 21/11/2023, relativamente al punto “pareri di congruità”, cancellando i riferimenti alla distinta parcella di altro Avvocato, vidimata in seno a tale seduta;

1.2. del parere espresso dal Consigliere Relatore in data 21/11/2023 attraverso la compilazione del relativo modulo;

1.3. dell’atto deliberativo richiamato nel verbale di cui sub 1.1., approvato dal COA, recante le motivazioni addotte dal Consigliere Relatore per discostarsi della proposta di liquidazione dei compensi formulata nella sua richiesta dall’avv. **OMISSIS**;

osservato, quanto al documento di cui *supra* sub 2 (*“rinuncia dell’avv. **OMISSIS** alla vidimazione acquisita al Vs. prot. 5673/2023 del 24/10/2023”*), posto che -invero- l’indicazione del numero di protocollo della nota di rinuncia dell’avv. **OMISSIS** risulta trascritto -per un refuso- in modo errato nella delibera di rinuncia alla vidimazione (cfr. estratto verbale seduta COA di Siracusa 5/12/2023, trasmesso al sig. **OMISSIS** con nota prot. 6096/2023 del 12/12/2023 a seguito di precedente sua istanza di accesso agli atti a prot. 5871/2023), essendo stata invero acquisita la rinuncia dell’avv. **OMISSIS** al prot. n. 5672/2023 del 24/11/2023, dopo l’invio via pec della stessa alle ore 10.44 del 23/11/2023 ;

ritenuto, pertanto, che il documento richiesto di cui sub 2, può essere osteso rilasciando all’istante:

2.1 copia della pec dell’Avv. **OMISSIS** alla segreteria dell’Ordine trasmessa dal primo alle ore 10.44 del 23/11/2023, a cui era allegata

2.2. copia della rinuncia dell’avv. **OMISSIS** alla vidimazione prot. 5672/2023 del 24/10/2023;

ritenuto che, all’esito del materiale accesso documentale come da consentirsi, dovrà essere data tempestiva notizia al Consigliere delegato per il procedimento di richiesta di parere di congruità n. 18/2025, affinché lo stesso -sospeso in ragione della natura propedeutica di quello presente- possa riprendere e concludersi;

DELIBERA

di accogliere l’istanza **prot. 7010/2025 del 10/12/2025** di accesso formale agli atti, del sig. **OMISSIS, nata a OMISSIS il OMISSIS**, relativamente ai seguenti documenti:

1.1. stratto del verbale della seduta del 21/11/2023, relativamente al punto “pareri di congruità”, cancellando i riferimenti alla distinta parcella di altro Avvocato, vidimata in seno a tale seduta;

1.2. copia del parere espresso dal Consigliere Relatore in data 21/11/2023 attraverso la compilazione del relativo modulo;

1.3. copia dell’atto deliberativo richiamato nel verbale di cui sub 1.1., approvato dal COA, recante le motivazioni addotte dal Consigliere Relatore per discostarsi della proposta di liquidazione dei compensi formulata nella sua richiesta dall’avv. **OMISSIS**;

2.1. copia della pec dell’Avv. **OMISSIS** alla segreteria dell’Ordine trasmessa dal primo alle ore 10.44 del 23/11/2023, a cui era allegata

2.2. copia della rinuncia dell’avv. **OMISSIS** alla vidimazione prot. 5672/2023 del 24/10/2023;

Manda al Responsabile del procedimento e alla Segreteria per gli adempimenti successivi, incluso fornire tempestiva notizia al Consigliere delegato per il procedimento di richiesta di parere di congruità

n. 18/2025, affinché lo stesso -sospeso in ragione della natura propedeutica di quello presente- possa riprendere e concludersi, non appena i documenti ostesi verranno consegnati all'istante.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 14.44.

8. PRESTAZIONE GIURAMENTI ORE 15.00

Alle ore 15.00 il Consiglio si sposta nella Biblioteca dell'Ordine per gli impegni solenni degli Avvocati.

Viene posticipato il punto 7.

9. Esame istanze ammissione gratuito patrocinio

Consiglieri Relatori: Avv.ti Sofia Amoddio, Belfiore, Vito Antonio Brunetto, Maurizio De Benedictis; Umberto Di Giovanni, Coletta Dinaro, Elena Finocchiaro, Matilde Lipari; Elisa Miccichè, Adriana Quattropani e Paolo Signorello.

Il Consiglio,

esamine le istanze di ammissione al gratuito patrocinio sottoposte alla sua attenzione durante la seduta, e preventivamente istruite dai relatori,

DELIBERA

di ammettere **nn. 103** esaminate dai Consiglieri Relatori, con l'astensione degli **avv.ti MALLIA nell'istanza n. 239/2026; RANDAZZO nell'istanza n. 236/2026; avv. DINARO nell'istanza n. 235/2026; BRUNETTO nell'istanza nella n.282/2026;**

di dichiarare inammissibili le seguenti istanze: **nn. 27/2026; 134/2026; 240/2026, 3637/2025;**

di dare atto risulta rinunciata l'istanza **n. 247/2026;**

di dare atto che ciascun provvedimento seguirà l'ordine e la numerazione assegnati dal sistema 'Iscrivo' della DCS, in uso presso il nostro Ordine.

Le relative delibere sono state adottate all'unanimità dei presenti, con le predette astensioni e nel loro complesso, e sono state dichiarate tutte immediatamente esecutive, alle ore 15.36.

10. Richiesta inserimento elenco difensori a spese dello stato per trasferimento da altro ordine

Delibera n. 2026/02/03_09

Il Consiglio,

vista l'istanza, acquisita **a prot. 317/2026 del 21/1/2026**, formulata dall'**avv. OMISSIS** con la quale la stessa chiede di essere inserito 'nell'Elenco degli Avvocati per il patrocinio a spese dello Stato del Foro di Siracusa', per le materie civile, penale e amministrativo;

ritenuto che l'istante, già iscritta all'Albo del Foro di Catania, risulta essere stata iscritta all'Albo di Siracusa per trasferimento dal 20/6/2023;

considerato che, presso l'Ordine di provenienza di Catania, l'iscrizione fra gli Avvocati autorizzati a patrocinare a spese dello Stato avviene con l'inserimento in un Elenco all'interno del quale non è fatta alcuna distinzione per 'rami' di competenza (civile, penale, tributario, ecc.), come nel caso dell'iscrizione all'Elenco tenuto da questo Ordine;

DELIBERA

di inserire l'avv. **OMISSIS**, nato a **OMISSIS** il **OMISSIS**, nell'elenco dei difensori a spese dello Stato tenuto da questo Ordine degli Avvocati di Siracusa, per le materie civile, penale e amministrativo;

Manda alla Segreteria per gli adempimenti conseguenziali e per la comunicazione della presente delibera all'interessato.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.38.

11. Istanze di ammissione al patrocinio a spese dello Stato in materia stragiudiziale

Vengono verificate le istanze di conferma ai fini della liquidazione dei compensi spettanti per il patrocinio a spese dello Stato -già ammessi- nei procedimenti di mediazione e negoziazione assistita definiti in sede stragiudiziale, di cui -rispettivamente- all'art. 15 *septies* del D.Lvo 4 marzo 2010, n. 28, ai commi 3 e 4, e all'art. 11 *septies* del D.Lvo 12 settembre 2014, n. 132;

esaminato il Portale Siamm, 'Istanza patrocinio stragiudiziale' e ritenuto che, allo stato, non pende alcuna istanza,

il Consiglio,

non essendovi nulla da deliberare, dispone procedersi oltre con l'o.d.g. alle ore 15,39.

7. Echo sistemi - Preventivo servizio fatturazione elettronica passiva

Delibera n. 2026/02/03_10

Il Consiglio,

sentito il relatore e Consigliere Tesoriere **Avv. Domenico LAFACE**;

ritenuta la proposta formulata da Echo Sistemi per il servizio di fatturazione elettronica dell'Ordine con pervenuta il 23/1/2026 a prot. 349/2026;

ritenuta la stessa conveniente, anche in ragione del fatto che l'anno 2026 è coperto gratuitamente;

DELIBERA

di autorizzare la spesa di cui al preventivo di € 150,00 oltre IVA per anno, con l'eccezione di cui sopra, più €. 0,60 oltre IVA per ogni fattura successiva alla duecentesima, ponendola a carico dei relativi capitoli di bilancio.

Dispone che la presente delibera, visto l'impegno di spesa, sia pubblicata nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale dell'Ordine.

Si dà atto, stante l'impegno di spesa, dell'astensione dell'Avv. Matilde Lipari, Responsabile Corruzione e Trasparenza del C.O.A..

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione;

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.45.

12. Presidenza Corte Appello Catania parere in ordine alla valutazione di professionalità dei magistrati nominati nell'anno 2026

Delibera n. 2026/02/03_11

Il Consiglio,

sentito il relatore **Avv. Elena FINOCCHIARO**, che ha rappresentato, relativamente al Giudice della Sezione Lavoro di questo Tribunale, **Dott. OMISSIS**, le situazioni, di fatto, di seguito indicate e, precisamente:

ritenuto che la **Dott. OMISSIS** prendeva servizio presso il **Tribunale di Siracusa nell'anno OMISSIS, quale Giudice della Prima Sezione Civile** e, inoltre, attesa la situazione di gravità, documentata dal decreto del Presidente del Tribunale del 27.01.2021, nel quale si disponeva l'assegnazione al Presidente della Seconda Sezione Civile di tutti i procedimenti di carattere contenzioso e di volontaria giurisdizione in cui, da altro magistrato, non erano stati depositati i provvedimenti assunti per la decisione o in riserva, la dott. OMISSIS contribuiva alla composizione del Collegio, unitamente al Presidente della Seconda Sezione Civile e ad altro magistrato della medesima Sezione Civile, individuato a turno secondo criteri prestabiliti.

Ritenuto che alla Prima Sezione Civile, **la dott. OMISSIS** dava il proprio contributo sia nell'ambito dei processi di Famiglia e Persone che nell'ambito di procedimenti di natura fallimentare come componente del relativo Collegio.

Ritenuto che la professionalità e la competenza del magistrato hanno consentito all'Avvocatura tramite Associazioni forensi (AIGA e A.I.A.F.) di approfondire con la **Dott. OMISSIS**, come relatrice in convegni organizzati dalle indicate associazioni, temi delicati ed attuali quali quelli relativi alla elevata conflittualità familiare ed a quelli relativi alle ripercussioni che l'utilizzo delle immagini sul web può creare sui minori, nonché alle tutele apprestate dall'Ordinamento in tali casi.

Considerato che, in data 06.06.2023, la **Dott. OMISSIS**, a seguito di trasferimento, prendeva possesso dell'ufficio presso la Sezione Lavoro di questo Tribunale e le veniva assegnato il Ruolo avente ad oggetto le cause di lavoro, previdenza ed assistenza già della **dott. OMISSIS**, nonché quelle iscritte a ruolo successivamente alla data del 03.11.2022 e, sino a quel momento, assegnate a tre magistrati e delegate, in via temporanea, per la trattazione ad un G.O.P..

Considerato, a tal proposito, che occorre segnalare che si tratta di un elevato numero di processi in quanto questo Tribunale registrava già nel 2023 l'iscrizione a ruolo di n.3844 cause e che è costante l'incremento dei procedimenti di competenza della sezione Lavoro, a cui la **Dott. OMISSIS** è tutt'ora assegnata.

Considerato che la **dott. OMISSIS** è stata anche onerata, per i primi sei mesi del 2023, della presidenza della Commissione per la Sorveglianza e lo Scarto degli atti di archivio.

delibera

di esprimere, tramite il proprio Presidente, parere FAVOREVOLE;

Manda alla Segreteria per la trasmissione della presente delibera alla Presidenza della Corte di Appello di Catania entro il termine previsto in seno alla comunicazione pervenuta, da individuarsi nella data del **7/02/2026**;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.48, **con l'astensione del Presidente.**

13. Formazione continua - Richiesta riconoscimento crediti

Delibera n. 2026/02/03_12

Il Consiglio,

vista l'istanza formulata dall'interessato ed esaminata la documentazione allegata;

sentito il Consigliere Relatore **avv. Elisa MICCICHÈ**;

vista l'istanza dell'**Avv. OMISSIS**, volta al riconoscimento di **nn. 12 crediti formativi in materia obbligatoria** per l'anno **2025** di cui **nn. 3 in materia obbligatoria** per l'attività di capo dipartimento prestata presso **la Scuola Forense Pier Luigi Romano dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa**,

DELIBERA

di riconoscere all'**avv. OMISSIS** di **nn. 12 crediti formativi in materia obbligatoria** per l'anno **2025** di cui **nn. 3 in materia obbligatoria** per l'attività di capo dipartimento prestata presso **la Scuola Forense Pier Luigi Romano dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa**.

Manda alla Segreteria per le comunicazioni di rito.

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.52.

Delibera n. 2026/02/03_13

Il Consiglio,

vista l'istanza formulata dall'interessato ed esaminata la documentazione allegata;

sentito il Consigliere Relatore **avv. Elisa MICCICHÈ**;

vista l'istanza dell'**Avv. OMISSIS**, volta al riconoscimento di **nn. 2 crediti formativi ordinari** per l'anno 2025 per la partecipazione all'evento FAD del 31/12/2025 avente ad oggetto **"I reati di bancarotta nella novella normativa sulla crisi d'impresa"**,

DELIBERA

di riconoscere all'**avv. OMISSIS** di **nn. 2 crediti formativi ordinari** per l'anno 2025 per la partecipazione all'evento FAD del 31/12/2025 avente ad oggetto **"I reati di bancarotta nella novella normativa sulla crisi d'impresa"**.

Manda alla Segreteria per le comunicazioni di rito.

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.57.

14. Formazione continua - Accredito evento formativo

Delibera n. 2026/02/03_14

Il Consiglio,

vista l'istanza formulata dall'interessato ed esaminata la documentazione allegata;

sentito il Consigliere Relatore **avv. Elisa MICCICHÈ**;

premesso che l'**Associazione Difensori d'Ufficio ADU di Siracusa** ha presentato istanza di accreditamento per un evento formativo da organizzare.

DELIBERA

di rinviare la trattazione in attesa di chiarimenti;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione;

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15.59.

Delibera n. 2026/02/03_15

Il Consiglio,

vista l'istanza formulata dall'interessato ed esaminata la documentazione allegata;

sentito il Consigliere Relatore **avv. Elisa MICCICHÈ**;

premesso che l'**Associazione 'Vito Giuffrida'** in data 21/1/2026, ha presentato istanza di accreditamento per un evento formativo da organizzare per la data del **27/2/2026**, con il seguente titolo: **"Gli effetti del giudicato penale di condanna alla pena della reclusione"**.

DELIBERA

di accreditare l'evento e di attribuire **n. 3 crediti formativi**.

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione;

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.05.

**15. 'Cammino' Sede Siracusa - Corso curatore speciale del minore
Integrazione profili organizzativi e programma**

Delibera n. 2026/02/03_16

Il Consiglio,

premessa la richiesta formulata dall'**Associazione Cammino** di cui alla nota prot. 4666/2025 del 21/7/2025 in merito all'organizzazione in collaborazione con il Consiglio dell'Ordine di un corso di curatore speciale del minore;

ritenuta la **delibera n. 2025/09/30_18**;

ritenuta la proposta dell'Associazione che prevede quanto segue:

Profili organizzativi.

Trattandosi di corso che offre una formazione specialistica in uno specifico settore del diritto di famiglia e ritenuto necessario che la partecipazione dei corsisti debba essere consapevole e attiva. si propone che il corso preveda una minima quota di partecipazione per coprire le spese relative alla docenza dei relatori e alcune spese vive quali locandine dei vari incontri e attestati di partecipazione da consegnare ai corsisti al superamento dell'esame.

Al riguardo si precisa che i docenti previsti in programma sono in numero di 38; sono esclusi dal suddetto conteggio i quattro colleghi specialisti che si occuperanno dell'ultima lezione prevista in programma.

I costi delle locandine si aggirerebbero intorno ai € 250,00 oltre Iva e quello degli attestati € 1,70 - modello non personalizzato, € 2,50 modello personalizzato.

*Le quote di partecipazione andrebbero versate a **CAMMINO** Nazionale dal momento che la sede di Siracusa non gode di autonomia economica; la sede centrale si occuperebbe dei pagamenti previa presentazione di fattura. Pertanto, i suddetti costi verrebbero coperti con le quote di iscrizione.*

I soci della sede di Siracusa si occuperanno della raccolta firme nel corso delle singole lezioni e dei controlli delle presenze che verranno, di volta in volta, trasmesse al Consiglio per i necessari controlli.

-Atteso che trattasi di corso organizzato insieme al Consiglio, si chiede che lo stesso possa dare la propria disponibilità per i profili qui di seguito precisati:

-Locale biblioteca per lo svolgimento delle lezioni che si terranno nelle giornate di lunedì ed eventualmente qualche venerdì (nel caso in cui l'aula non sia adibita ad altri corsi):

-Disponibilità in aula di schermo e connessione internet nel caso in cui qualche relatore chieda di relazionare da remoto;

-Volo aereo e eventuale pernottamento per i relatori (n. 3) che vengono da fuori regione (sempre che non decidano di relazionare da remoto);

ritenuto che in ordine agli esami (intermedio e finale), si chiede al Consiglio di fornire anche per lo svolgimento degli esami la disponibilità dei locali della biblioteca e l'individuazione di due/tre componenti che insieme ad altrettanti soci della sede di **CAMMINO Siracusa** passano far parte della Commissione che si occuperà della predisposizione dei quesiti a risposta multipla, del concreto svolgimento nonché della correzione delle prove;

ritenuto il programma dell'evento per come proposto dall'Ass. Cammino con nota prot. 468/2026 del 28/1/2026 che prevede i seguenti temi e relatori:

1) Il curatore speciale del minore: la normativa (nazionale e sovranazionale) che disciplina la sua nomina, i casi in cui deve essere nominato; i suoi compiti e il suo ruolo endo ed extraprocessuale.

Relatori: Avv. Maria Giovanna Ruvo - Foro di Roma - già Presidente Nazionale CAMMINO

D.ssa Rita Russo - Consigliere Corte di Cassazione

Prof.ssa Concetta Marino - Università degli Studi di Catania

2) Le aree di tradizionale applicazione dell'istituto - parte I: le azioni di stato personale (disconoscimento, impugnazione del riconoscimento, autorizzazione al riconoscimento); i procedimenti relativi ai diritti patrimoniali

Relatori: D.ssa Veronica Milone - Presidente I Sezione Tribunale di Siracusa

Avv. Maria Rita Ielasi - Foro di Messina - Vicepresidente Nazionale CAMMINO

Prof. Ugo Salanitro - Università degli Studi di Catania

D.ssa Tiziana Amodeo - Giudice Tutelare Tribunale di Reggio Calabria

3) Segue Parte II: i procedimenti di adottabilità / La difesa d'ufficio dei genitori

Relatori: D.ssa C. Santocono - Procuratore della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Catania

D.ssa Emma Seminara - Giudice presso il Tribunale per i minorenni di Catania

Avv. Celeste Attenni - Foro di Roma - Presidente CAMMINO Roma

4) Segue: Parte III: procedimenti sulla responsabilità genitoriale e i procedimenti sulla crisi familiare.

Relatori: D.ssa Cristina Maria Caruso - Giudice Tribunale di Siracusa

Avv. Carolina Ferro - Presidente Nazionale CAMMINO

Prof. Ignazio Zingales - Università degli Studi di Catania

5) Il curatore speciale nei procedimenti con allegazione di violenza domestica, di genere ed economica.

Relatori: D.ssa Sabrina Gambino - Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Siracusa

Prof. Angelo Zappulla - Università degli Studi di Catania

7) Le nuove aree di applicazione dell'istituto: affidamento familiare, conflittualità familiare, inadeguatezza genitoriale, art. 403 c.c.

Relatori: Dr. Giliberto Orazio Rapisarda - Giudice Tribunale di Siracusa

D.ssa Stefania Barbagallo - Sostituto Procuratore presso TM Catania

D.ssa Rosalia Montineri - Giudice presso TM Catania

D.ssa Graziella Trovato - Psicoterapeuta - CTU presso TM Catania

8) La deontologia dell'avvocato curatore del minore. Condizioni di ammissione al patrocinio a spese dello Stato e predisposizione della relativa istanza.

Relatori: Consigliere COA Siracusa (da individuare)

Avv. Carmelo Greco - Componente Consiglio Distrettuale di disciplina

Avv. Maria Elena Parisi - Consigliere COA Catania e Membro Direttivo Nazionale CAMMINO

9) Gli operatori del sistema Welfare

Relatori: D.ssa Alessandra Faino - Psicologo - Esperto ex art. 80 O.P. - Responsabile psicologo c/comunità alloggio "La casa dei bambini"

D.ssa Simona Guarino - Dirigente Psicologo c/ Dipartimento Materno-Infantile ASP di Siracusa

D.ssa Maria Concetta Storaci - Segretario Croas Sicilia

D.ssa Gessica La Leggia - NPI ASP Siracusa

10) Curatore speciale e poteri sostanziali: il curatore ex art. 473 bis n. 7 c.p.c.

Relatori: Avv. Maria Giovanna Ruvo - Foro di Roma - Presidente Scuola di Alta Formazione CAMMINO

D.ssa Rita Russo - Consigliere Corte di Cassazione

-Indicazioni pratiche per curatori speciali (e non) sulla stesura degli atti

Avv. Carmelo Padalino - Foro di Catania

D.ssa Patrizia Surace - Avv. PhD Coord. Nazionale "Protocollo Liberi di scegliere"

12) TAVOLA ROTONDA SU CASI E QUESTIONI PRATICHE.

A cura degli avvocati specialisti in diritto della persona, delle relazioni familiari e dei minorenni iscritti al COA Siracusa.

DELIBERA

di approvare il programma del corso di cui in motivazione;

di sostenere i seguenti costi-oneri appresso descritti:

1. Locale biblioteca per lo svolgimento delle lezioni che si terranno nelle giornate di lunedì ed eventualmente qualche venerdì (nel caso in cui l'aula non sia adibita ad altri corsi);
2. Disponibilità in aula di schermo e connessione internet nel caso in cui qualche relatore chieda di relazionare da remoto;

3. Volo aereo e eventuale pernottamento per i relatori (n. 3) che vengono da fuori regione (sempre che non decidano di relazionare da remoto);

di riservare a successiva delibera l'indicazione dei componenti della commissione esaminatrice del corso di competenza dell'Ordine;

di riservare a successiva delibera la specificazione delle spese da sostenersi a carico dell'Ordine;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione;

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.22.

16. Consiglio Nazionale Forense - Anno Giudiziario, Roma 13.03.2026 - Autorizzazione di spesa

Delibera n. 2026/02/03_17

Il Consiglio,

ritenuta opportuna la partecipazione del Presidente all'evento in oggetto;

DELIBERA

di autorizzare la spesa di partecipazione del Presidente all'evento, ponendola a carico dei relativi capitoli di bilancio.

Dispone che la presente delibera, visto l'impegno di spesa, sia pubblicata nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale dell'Ordine.

Si dà atto, stante l'impegno di spesa, dell'astensione dell'Avv. Matilde Lipari, Responsabile Corruzione e Trasparenza del C.O.A..

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione;

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.24.

17. Proposta convenzione Smoking Srls

Delibera n. 2026/02/03_18

Il Consiglio,

ritenuta la proposta del Consigliere Relatore avv. **Matilde Lipari**;

ritenuta la stessa di interesse e conveniente per gli iscritti;

DELIBERA

di aderire alla proposta di convenzione in oggetto dandone diffusione mediante i canali di comunicazione dell'Ordine;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione;

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.25.

18. Convezione LC - Laboratori Campisi

Delibera n. 2026/02/03_19

Il Consiglio,
ritenuta la proposta pervenuta dai Laboratori Campisi a prot. 328/2026 in data 22/1/2026;
ritenuta la stessa di interesse e conveniente per gli iscritti;

DELIBERA

di aderire alla proposta di convenzione in oggetto dandone diffusione mediante i canali di comunicazione dell'Ordine;

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione;

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16.27.

Alle ore **16.28** la seduta viene chiusa, del che il presente verbale che, letto ed approvato, si sottoscrive.

Il Consigliere Segretario

(Avv. Sebastiano MALLIA)

Il Presidente

(Avv. Antonio RANDAZZO)

**CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI
S I R A C U S A**

Il presente verbale si compone di **nn. 21 (ventuno)** pagine, inclusa la presente ed un allegato.

Il Presidente

(Avv. Antonio RANDAZZO)

ATTESTAZIONI DI CONFORMITA'

Si attesta che il soprastante testo in formato elettronico e il successivo allegato sono conformi agli originali, approvati e sottoscritti come per legge.

Il Consigliere Segretario

(Avv. Sebastiano Mallia)

Si attesta che il testo -come sopra estratto- è stato fatto oggetto delle estrapolazioni prescritte dall'art. 24, comma VI, lettera d), L. n. 241 del 7/8/1990 e dall'art. 5-bis, commi II, lettera a), e IV del D. Lgs.14/3/2013, n. 33, rimanendo per il resto conforme all'originale.

Il Consigliere Responsabile della pubblicazione

(Avv. Elena Finocchiaro)

Si conferma che il testo -come sopra estratto- è stato fatto oggetto delle estrapolazioni prescritte dall'art. 24, comma VI, lettera d), L. n. 241 del 7/8/1990 e dall'art. 5-bis, commi II, lettera a), e IV del D. Lgs.14/3/2013, n. 33, rimanendo per il resto conforme all'originale.

Il R.P.C.T. del C.O.A. di Siracusa
(Avv. Matilde Lipari)